Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 339 (11080) | Суббота, 4 декабря 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

За ритмичную работу промышленности и транспорта зимой

В условиях зимы обязанности работников социалистической индустрии и железнодорожного транспорта, местных партийных и советских организаций значительно усложняются. Необходимо не только оградить промышленность от сезонного спада, но и добиться дальнейшего роста выпуска продукции.

Это — огромной важности народнохозяйственная задача. Нельзя ни на минуту забывать, что *от преодоления зимних трудностей* во многом зависят темпы выполнения планов последнего квартала текущего года и первого квартала нового года. От этих успехов зависят результаты борьбы за досрочное выполнение пятилетки.

Прошлой зимой работники социалистической промышленности не только не снизили темпов производственной жизни, но, соревнуясь за досрочное выполнение плана, добились нового, значительного прироста продукции. В четвертом квартале 1947 года в сравнении с тем же временем предыдущего года выпуск продукции увеличился на 30 проц. По темпам роста четвертый квартал дал наиболее высокие показатели в году. Но особенно разительны успехи, достигнутые в первом квартале 1948 года, наиболее холодном и снегообильном квартале года. В январе — марте текущего года рост продукции по сравнению с тем же периодом прошлого года достиг 32 проц. «Мы, — *заявил* товарищ В. М. Молотов в докладе 6 ноября 1948 года, — добились того, что в первом квартале текущего года не было обычного снижения выработки промышленной продукции по сравнению с последними месяцами предшествующего года».

Не в природе советского человека отступать от завоеванных позиций. Если в прошлом, до минувшей зимы, сезонные спады были обычным явлением, то теперь, наоборот, обычным должно стать полное преодоление такого рода спадов.

Летом и осенью работники промышленности и транспорта проделали большую работу для того, чтобы в полной готовности встретить зиму и в любое время года обеспечить высокий уровень производства. Отремонтированы многие промышленные здания, приведены в порядок отопительные системы, осуществлен ремонт многих агрегатов, особенно на электростанциях, призванных нести зимой наиболее полную нагрузку.

Но сделано еще не все. Начало зимы является первой *проверкой готовности* промышленности к преодолению сезонных затруднений. Наиболее серьезные испытания еще впереди. Они наступят вместе с морозами и метелями. Надо ликвидировать все недоделки в подготовке к зиме и во всеоружии встретить предстоящие холода и снежные заносы.

Создание запасов сырья, топлива и материалов — одна из главных мер, гарантирующих промышленность от всякого рода случайностей. В законе о послевоенном пятилетнем плане указывается на необходимость увеличить в народном хозяйстве государственные материальные резервы и запасы в целях ликвидации сезонных спадов производства и предупреждения текущих хозяйственных трудностей. Реализация этих указаний *сказалась* на преодолении трудностей прошлой зимы и должна в еще большей мере сказаться в нынешнюю зиму.

Для преодоления сезонных трудностей особенно важно создание запасов на предприятиях с большими грузопотоками — на металлургических заводах, тепловых электрических станциях, угольных шахтах, целлюлозно-бумажных комбинатах и др. Такого рода запасы созданы еще в недостаточной мере.

Ряд металлургических заводов не имеет еще необходимого резерва коксующихся углей. В месяцы, наиболее благоприятные для транспортировки топлива, Донбасс и Кузбасс не полностью справились с добычей и отгрузкой металлургам требуемого количества этого угля. Теперь эти серьезные пробелы приходится устранять в менее благоприятной обстановке. От угольщиков и железнодорожников требуется напрячь силы для того, чтобы в кратчайшие сроки ликвидировать этот крупный недостаток.

Сами *угольщики, в свою очередь,* нуждаются в помощи других отраслей промышленности. Нормальная добыча угля зимой в огромной мере зависит от наличия крепежного леса. Но лесозаготовители в большом долгу перед горняками. Министерству лесной и бумажной промышленности следует уделить больше внимания выполнению плана по сортиментам. Лесозаготовители обязаны принять все меры к тому, чтобы полностью обеспечить горняков крепежным лесом, создать им условия для ровной, высокопроизводительной работы зимой.

Снабжение предприятий сырьем, топливом и материалами продолжается и в *холодное время года.* И *осуществляться оно* должно также без перебоев. В этом — одно из важнейших условий преодоления сезонного спада производства. Огромная ответственность выпадает здесь на долю железнодорожников. Транспортники деятельно готовились к зиме. Однако сделано ими еще не все. Руководители Пермской дороги запоздали, например, с завершением ряда работ по реконструкции станций в Кизеловском бассейне. В результате дорога сейчас *не справляется* с заданиями по вывозке угля, а это создает серьезную угрозу для предприятий — потребителей кизеловского угля: они могут оказаться без достаточных запасов топлива в самое холодное время года.

Зима вызывает повышенный расход топлива и электрической энергии и требует от работников топливных отраслей и электрических станций особенно четкой и продуктивной работы. А работники всех отраслей промышленности обязаны усилить борьбу с пережогами угля, нефти, торфа, дров, с перерасходами электрической энергии. Передовые предприятия показывают, *как много можно сделать в этом направлении.*

Наступил самый ответственный период борьбы за преодоление сезонного спада производства. Партийные организации, хозяйственные руководители, исполкомы местных советов вновь и вновь обязаны тщательно проверить, все ли сделано и делается для преодоления зимних трудностей. Их первейший долг — принять действенные меры к тому, чтобы на всех участках *народного хозяйства зима* была встречена во всеоружии.

Преодоление сезонного спада в работе промышленности — новый серьезный экзамен для работников нашей советской индустрии и железнодорожного транспорта, для местных партийных и советских организаций.

«Помните, товарищи, — учит товарищ Сталин, — что только те кадры хороши, которые не боятся трудностей, которые *не прячутся от трудностей, а наоборот* — идут навстречу трудностям для того, чтобы преодолеть и ликвидировать их. Только в борьбе с трудностями куются настоящие кадры».

В наступившую зиму добьемся новых серьезных успехов, сделаем новый, крупный шаг на пути досрочного выполнения плана послевоенной сталинской пятилетки!

Закончилось Всероссийское совещание по садоводству и виноградарству

Вчера в Москве закончилось Всероссийское совещание по садоводству и виноградарству.

На заключительном заседании с речью выступил президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина академик Т. Д. Лысенко. Он рекомендовал ряд способов получения высоких урожаев и выращивания лучших по качеству плодов.

Сейчас при разбивке молодого сада на один гектар высаживают 100, максимум 140 деревьев. Такая редкая посадка, говорит ученый, не оправдывает себя. Многолетняя практика садоводов показала, что надо сажать деревьев вдвое—втрое больше. Тогда колхозы будут при значительно меньших затратах труда получать удвоенные урожаи плодов.

Советскими селекционерами, говорит далее академик Лысенко, создано много сортов. Но вывести сорт — это еще не все: надо сохранить его и размножить, отбирая для размножения лучшие деревья, которые дают высокие по качеству плоды.

Закончив речь, академик Лысенко ответил на вопросы садоводов и дал им много ценных советов. Присутствующие тепло поблагодарили выдающегося советского ученого.

В принятых решениях совещание отметило, что садоводы Российской Федерации в 1948 году благодаря заботам партии и правительства добились значительных успехов. Улучшился уход за садами. Это дало возможность колхозам республики уже к 10 ноября выполнить план по заготовке плодов и винограда. Вместе с тем совещание отметило, что садоводство все еще серьезно отстает от других отраслей сельского хозяйства.

Предусмотрено значительное расширение *питомников — основы дальнейшего* развития садоводства. Перед питомниками Российской Федерации поставлена задача — к концу послевоенной пятилетки выращивать до 24 миллионов плодовых саженцев в год — в четыре раза больше, чем в нынешнем году. Каждая область должна обеспечить себя саженцами, выращенными в своих питомниках.

С заключительным словом выступил министр сельского хозяйства РСФСР тов. А. И. Максимов.

С исключительным воодушевлением участники совещания приняли письмо товарищу И. В. Сталину.

О СОЗЫВЕ ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполнительный Комитет Московского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Московского Совета, что в понедельник, 6 декабря 1948 года, в 11 часов утра, созывается четвертая сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Заседание состоится в Колонном зале Дома Союзов.

ИСПОЛКОМ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой товарищ Сталин!

С огромной радостью колхозники, работники МТС, совхозов, лесхозов, специалисты сельского и лесного хозяйства, работники институтов и опытных станций, все трудящиеся Херсонской области восприняли историческое постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных *севооборотов, строительства прудов и водоемов* для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР».

Это постановление является подлинной программой борьбы за высокие и устойчивые урожаи, программой великих работ по переделке природы засушливых степей европейской части Союза ССР.

Только в нашем социалистическом государстве, в условиях планового хозяйства, *при постоянной заботе партии большевиков,* советского Правительства и лично Вашей, Иосиф Виссарионович, о благосостоянии трудящихся, могут разрабатываться и претворяться в жизнь такие грандиозные планы обуздания стихийных сил природы.

В старой царской России не могло быть и речи об эффективной борьбе с засухой — этим бичом сельского хозяйства Юга и Юго-Востока. Невежественные и жадные до наживы помещики, нещадно эксплоатировавшие *крестьян* и хищнически использовавшие плодородные степные земли, не заботились о коренной мелиорации почв степи и лесостепи.

Царское правительство, послушное орудие в руках помещиков и капиталистов, и не помышляло о сколько-нибудь серьезной борьбе с засухой. Богатейшие черноземные и каштановые почвы Юга Украины десятилетиями и веками испытывали губительные влияния засухи. Неисчислимые страдания *причиняло это трудящимся.*

Только за последние 65 лет территория Херсонской области 10 раз подвергалась засухе, а вызванные ею неурожаи наносили огромный ущерб государству.

Только наша советская социалистическая система хозяйства, наш самый передовой в *мире советский общественный и государственный* строй, Ваше, дорогой товарищ Сталин, мудрое руководство страной и партией дают возможность сельскому хозяйству СССР выдвигать и решать такие задачи, которые определены постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 года.

Забота партии и Правительства и Ваша лично, Иосиф Виссарионович, о дальнейшем процветании нашей Родины, о новом под'еме *социалистического сельского хозяйства* создает исключительно благоприятные условия для применения достижений советской агрономической науки и ее выдающихся новаторов Мичурина—Вильямса—Лысенко, для использования богатого наследства корифеев русской науки о земледелии — Докучаева—Костычева—Измаильского.

Практика социалистического сельского хозяйства и наша прогрессивная сельскохозяйственная наука камня на камне не оставили от выдуманного буржуазными учеными пресловутого «закона убывающего плодородия почв». С каждым годом множатся успехи нашего колхозного и совхозного хозяйства и все большие урожаи собирает советская страна.

Принятое по Вашей инициативе постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в *степных и лесостепных районах европейской* части СССР» открывает перед нами величественные перспективы превращения плодородных земель степей и лесостепей в край высоких и устойчивых урожаев, где будет совершенно исключено вредное влияние засухи, суховеев, разрушительных ветров, «черных бурь».

Опубликование постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о борьбе с засухой и о мероприятиях по лесомелиорации вызвало патриотический *под'ем среди* колхозников и всех работников сельского хозяйства нашей области.

Для нас, херсонцев, постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) имеет особое значение. Выполнение мероприятий по борьбе с засухой, намеченных в этом историческом решении, обеспечит получение колхозами и совхозами нашей области высоких и устойчивых урожаев и навсегда избавит херсонские плодородные земли от недорода.

Сердца наши полны глубокой благодарностью к Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, организатору и вдохновителю всех наших побед, учителю и вождю нашему, за неустанную Вашу заботу об укреплении колхозного строя, о развитии сельского хозяйства.

Практическими делами и новыми трудовыми подвигами на фронте борьбы с засухой мы обещаем Вам ответить на историческое постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б).

Докладываем Вам, товарищ Сталин, о том, что нами уже сделано и что мы обязуемся сделать в 1948—1949—1950 г.г. во исполнение решения партии и правительства:

В 527 колхозах, 21 зерновом совхозе области уже в этом году введены травопольные *полевые и кормовые севообороты.* В остальных 23 совхозах и 370 колхозах закончим эту работу в 1949 году. Колхозы и совхозы области перевыполнили государственный план под'ема зяби. По колхозам на 25 ноября с. г. вспахано зяби на 217 тыс. га больше, чем в 1947 году. В этом году колхозы заложили семенники многолетних трав на площади 6.114 гектаров.

В ответ на историческое постановление партии и Правительства о борьбе с засухой колхозники нашей области приступили к массовой посадке полезащитных лесонасаждений. К 15 ноября уже посажено 400 га полезащитных лесополос, подготовлена почва под посадки 1949 года на площади 1.671 га, построена новая оросительная система на площади 850 га, а до конца 1948 года площадь орошаемых земель будет увеличена на 3.300 гектаров.

Мы обязуемся:

1. В течение 1949 года посадить 2.258 гектаров полезащитных лесных полос, в том числе на полях колхозов 1.800 гектаров и в совхозах 458 гектаров. Будут также отремонтированы и пополнены все существующие в колхозах и совхозах полезащитные полосы.

2. Произвести новых лесонасаждений в гослесфонде Министерства лесного хозяйства на плавневых землях в пойме Днепра 1.200 гектаров.

3. Подготовить под лесопосадки 1949—1950 годов 9.628 га черных паров, в том числе в колхозах 3.800 га, совхозах 1.128 га и лесхозах 4.700 гектаров.

4. Провести *лесопосадки для закрепления* песков Приднепровья на площади 1.250 гектаров, в том числе лесхозами на землях гослесфонда 900 гектаров, на колхозных землях 300 гектаров и в совхозах 50 гектаров.

5. Для обеспечения посадки полезащитных лесополос в колхозах и совхозах и лесонасаждений в днепровских плавнях и на приднепровских песках вырастить в 1949 году 68,5 миллиона штук сеянцев и *саженцев, в том числе в госпитомниках* треста «Агролесосем» Министерства сельского хозяйства 16,2 млн. штук, в питомниках лесхозов Министерства лесного хозяйства 50,0 млн., в питомниках совхозов 1,3 млн. и в питомниках колхозов 1,0 млн. штук.

6. Для обеспечения собственным посадочным материалом полезащитного лесонасаждения заложить в колхозах области в 1949 году 100 новых лесопитомников на площади 300 гектаров.

7. Учитывая особую важность обеспечения лесопитомников семенами акклиматизированных древесных пород, произвести в 1949 году сбор семян их в необходимом количестве в местных лесах и существующих лесополосах.

8. Понимая, что орошение в наших условиях *имеет исключительно важное значение,* мы обязуемся:

а) до начала поливного сезона 1949 года полностью восстановить всю существовавшую до Отечественной войны оросительную сеть; с этой целью провести до начала полива в 1949 году восстановительные работы на площади 5.765 гектаров, в том числе в колхозах 2.447 га, в совхозах 1.884 га и в подсобных хозяйствах 1.434 га;

б) за период 1949—1950 года построить новые оросительные системы для получения гарантированных высоких урожаев зерновых культур, семенников трав, технических культур, овощей и картофеля на площади 25.300 гектаров; на орошаемых землях нами создаются крупные огороды *промышленного значения и организуются* хозяйства по выращиванию овощей для консервных заводов области; будут построены крупные межколхозные оросительные системы на площади 7.380 га, из них: в Голопристанском районе — Ново-Збурьевский массив на площади 2.000 га, в Белозерском районе — Камышанский массив на площади 580 га и Белозерский массив на площади 1.600 га, в Цюрупинском районе — Казачье-Лагерьский массив на площади 500 га, в Каховском районе—Каховский массив на площади 1.700 га, в Ново-Маячковском районе — Днепрянский массив на площади 1.000 га.

Об'екты ирригационного строительства обязуемся сдать в эксплоатацию в 1949 году на площади 3.300 га, в 1950 году 9.000 га, в 1951 году 13.000 га.

9. Для лучшей организации водоснабжения колхозов построить в 1949 году 50 прудов.

10. Завершить в 1949 году введение правильных травопольных севооборотов во всех *колхозах и совхозах области.*

11. В целях быстрейшего освоения травопольных севооборотов произвести закладку семенников многолетних трав на площади 11.800 га, в том числе: в колхозах 6.000 га и в совхозах 5.800 га, из них на орошаемых участках колхозов 900 га и в совхозах 172 га.

12. Собрать семян многолетних трав в 1949 году с семенных участков в колхозах не менее 9.000 центнеров и совхозах не менее 5.600 центнеров.

13. Внедрить в колхозы и совхозы правильную систему обработки почвы, для чего провести в 1949 году на полях колхозов и совхозов:

а) лущение стерни не менее чем на 30 проц. площади посевов колосовых культур;

б) вспашку черных паров в колхозах на площади 160.000 га и в совхозах 40.000 га;

в) вспашку паров и под'ем зяби проводить исключительно плугами с предплужниками.

14. Накопить в колхозах области в осенне-зимний период 1948—1949 года не менее 400 тысяч тонн навоза для удобрения и подкормки сельскохозяйственных культур, для чего построить в каждом колхозе и совхозе навозохранилища, своевременно завезти и полностью использовать минеральные удобрения.

15. Обеспечить в 1949 году посев всех зерновых, масличных и технических культур сортовыми семенами районированных сортов.

16. Своевременно и высококачественно подготовить семена, сельскохозяйственный инвентарь, тракторы и живое тягло к весеннему севу 1949 года и провести посев *яровых и уход за культурами* в 1949 году в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне.

Дорогой товарищ Сталин! Мы обещаем Вам, что не пожалеем сил, чтобы с честью выполнить большие и почетные задачи, стоящие перед нами в деле борьбы с засухой. Мы добьемся дальнейшего под'ема сельского хозяйства нашей области, укрепления колхозов, совхозов и МТС.

Под руководством большевистской партии, *ее Центрального Комитета и под* Вашим мудрым водительством, Иосиф Виссарионович, мы превратим Херсонскую область в край высоких и устойчивых урожаев.

Шлем Вам, товарищ Сталин, наши наилучшие пожелания. Желаем Вам многих лет жизни на благо нашей Родины и всего прогрессивного человечества.

Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников, колхозниц, рабочих, служащих МТС, совхозов, лесхозов, лесопитомников, сельскохозяйственных опытных станций, научно-исследовательских учреждений, учебных заведений и специалистов сельского хозяйства Херсонской области.

От рабочих, инженеров и техников лесной промышленности, колхозников и колхозниц, крестьян и крестьянок Эстонской ССР.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Дорогой, родной наш Иосиф Виссарионович!

Мы, работники лесной промышленности, колхозники, колхозницы, крестьяне и крестьянки Эстонской ССР, шлем Вам, великому и мудрому вождю, отцу и другу трудящихся, свой горячий привет. От всего сердца выражаем Вам чувства глубокой любви и преданности за Вашу *отеческую заботу и помощь* в деле процветания нашей молодой советской республики и желаем Вам долгих лет жизни и здоровья на благо нашей любимой Родины, на счастье и радость советских людей.

Мы горды сознанием, что живем и работаем в великую сталинскую эпоху, когда наша страна под водительством большевистской партии и Вашим, товарищ Сталин, мудрым руководством, несмотря на тяжелые последствия войны, с каждым годом становится все могущественнее и крепче и уверенно идет по пути к коммунизму.

С громадным напряжением сил весь советский народ на всех участках социалистического хозяйства борется за сокращение сроков выполнения сталинской послевоенной пятилетки, *стремясь ускорить* наше движение вперед, к коммунистическому обществу, и это стремление отмечается все новыми успехами в развитии народного хозяйства советской страны.

Мы сознаем, что в этой всенародной борьбе находимся на весьма ответственном участке, так как призваны снабдить высококачественными лесоматериалами в достаточном количестве все отрасли социалистического народного хозяйства, быстрое развитие которых *требует от нас неуклонно повышать* темпы лесозаготовок.

Наша республика в прошлом осенне-зимнем сезоне на месяц раньше срока выполнила сезонный план лесозаготовок. Так же досрочно мы закончили и план сплавных работ этого года. Это дало возможность обеспечить *нормальное снабжение лесом* промышленных предприятий и строек республики и облегчить их усилия в борьбе за досрочное выполнение производственного плана 1948 года.

Еще более ответственная задача ложится на нас в только что начавшемся сезоне осенне-зимних лесозаготовок 1948—49 г.г.

Мы глубоко *сознаем, что от того, как* успешно мы справимся с выполнением плана лесозаготовок 1948 года и текущего осенне-зимнего сезона, во многом будет зависеть успешная работа предприятий промышленности, строительства, транспорта, дальнейший под'ем сельского хозяйства и колхозного строительства в нашей республике в будущем 1949 году.

Сейчас в республике ширится массовое социалистическое соревнование среди участников лесозаготовок за досрочное выполнение годового и сезонного плана лесозаготовок. В выполнении этой важнейшей народнохозяйственной задачи огромную *помощь лесозаготовительным предприятиям* оказывают колхозы и единоличное — трудовое крестьянство. Тысячи крестьян уже приступили к повседневной работе в лесу и успешно выполняют взятые ими социалистические обязательства.

Учитывая большое государственное значение лесозаготовок в деле обеспечения народного хозяйства лесом, мы, работники лесной промышленности, колхозники, колхозницы, крестьяне и крестьянки Эстонской ССР, *берем на себя обязательства:*

1. Досрочно выполнить план лесозаготовок 1948 года и до конца года вывезти сверх плана 80 тысяч кубометров леса.

2. Выполнить государственный план осенне-зимних лесозаготовок 1948—49 г.г. досрочно и до конца сезона вывезти сверх плана 100 тысяч кубометров древесины.

3. Повысить за счет рациональной разделки выход деловой древесины на 3 процента против прошлого сезона, увеличить удельный вес механизированной вывозки до 23 процентов против 9 процентов в прошлом сезоне, поднять производительность труда лесорубов на 10 процентов и производительность автомашиносмены на 10 процентов против прошлого сезона.

Отдельные уезды республики берут на себя следующие обязательства:

Валгамаский уезд — выполнить сезонный план по заготовке древесины к 23 декабря *1948 года, по подвозке и вывозке к* 1 февраля 1949 года. Сверх плана вывезти 6.500 кубометров.

Вильяндимаский уезд — выполнить сезонный план по заготовке древесины к 6 февраля, по подвозке и вывозке к 20 февраля 1949 года. Сверх плана вывезти 10.000 кубометров.

Вирумаский уезд — выполнить сезонный план по заготовке древесины к 20 января, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года. Сверх плана вывезти 15.000 кубометров.

Вырумаский уезд—выполнить сезонный план по заготовке древесины к 23 декабря 1948 года, по *подвозке и вывозке* к 23 февраля 1949 года. Сверх плана вывезти 20.000 кубометров.

Ляэнемаский уезд — выполнить сезонный план по заготовке древесины к 5 января, по подвозке к 15 февраля и вывозке к 23 февраля 1949 года.

Пярнумаский уезд — выполнить сезонный план по заготовке древесины к 15 февраля, по подвозке к 20 февраля и вывозке к 23 февраля 1949 года. Сверх *плана вывезти* 15.000 кубометров.

Тартумаский уезд — выполнить сезонный план по заготовке древесины к 23 декабря 1948 года и вывозке к 23 февраля 1949 года. Сверх плана вывезти 20.000 кубометров.

Харьюмаский уезд — выполнить сезонный план по заготовке древесины к 23 декабря 1948 года, по подвозке к 10 января и вывозке к 15 января 1949 года. Сверх плана вывезти 5.000 кубометров.

Ярвамаский уезд — выполнить сезонный план по заготовке древесины к 23 декабря 1948 года, по подвозке и вывозке к 23 февраля 1949 года. Сверх плана вывезти 8.500 кубометров.

Мы знаем, что для успешного выполнения *взятых обязательств мы должны работать* впредь еще лучше и организованнее. Мы обязуемся принять массовое участие в работе на лесозаготовках, лучше организовать наш труд, добиться высококачественной разделки древесины и повысить выход деловых сортиментов. Мы будем бороться за максимальное использование наших механизмов, за экономию и бережливое расходование средств и рентабельную работу наших предприятий.

Мы обязуемся добиться массового выполнения и перевыполнения дневных и сезонных заданий, зная, что честный и самоотверженный труд на лесозаготовках обеспечивает *выполнение важной народнохозяйственной* задачи и дает трудящемуся высокий личный заработок.

Мы обещаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что мы не пожалеем наших сил и энергии, приложим все старания и наш опыт, чтобы данное Вам слово выполнить с честью.

Вызываем на социалистическое соревнование работников лесной промышленности, колхозников и крестьян Латвийской ССР и Литовской ССР.

Да здравствует наша могучая социалистическая Родина!

Да здравствует славная Коммунистическая партия большевиков — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует на долгие годы наш любимый вождь и учитель, лучший друг трудящихся, дорогой товарищ Сталин!

Обсуждено и принято на собраниях колхозников и крестьян, рабочих, инженерно-технических работников и служащих лесной промышленности Эстонской ССР.

КРУПНАЯ ПОБЕДА ХЛОПКОВОДОВ ТАДЖИКИСТАНА

Беседа с секретарем ЦК КП(б) Таджикистана тов. Б. ГАФУРОВЫМ

Вчера хлопководы Таджикистана с огромной радостью рапортовали нашему дорогому товарищу Сталину о досрочном выполнении годового плана заготовок хлопка-сырца. Колхозники и колхозницы, рабочие и работницы совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства республики под руководством партийных организаций одержали в этом году крупную победу. К 1 декабря собрано и сдано государству хлопка на 284.400 центнеров больше, чем за весь прошлый год. Средняя урожайность в целом по республике превысила фактический сбор самого высокоурожайного 1941 года. Таким образом, по развитию хлопководства республика превзошла уровень лучших довоенных лет, а пятилетнее задание по урожайности хлопка-сырца выполнено за три года.

Такого высокого урожая, какой выращен в нынешнем году, таджикские хлопководы никогда раньше не получали. Этот замечательный успех достигнут благодаря колхозному строю, благодаря упорному и самоотверженному труду всех колхозников и колхозниц. Дружная работа хлопководов дала возможность от отдельных рекордов, которые были в прошлом, перейти к общему под'ему урожайности хлопчатника. Теперь в Таджикистане есть целые районы, сотни колхозов, тысячи бригад и звеньев, которые из года в год получают высокие и устойчивые урожаи.

Взять, к примеру, Сталинабадский район — один из передовых в республике. К 1 декабря средняя урожайность по коротковолокнистым сортам составила здесь более 35 центнеров хлопка с гектара. Колхоз имени Орджоникидзе со всей площади в 160 гектаров уже сдал государству по 42 центнера сырца.

По длинноволокнистым сортам хлопчатника ведущее место в республике держит Ленинабадский район, сдавший почти по 30 центнеров сырца с каждого гектара. Передовой колхоз имени Сталина, где председателем депутат Верховного Совета СССР Герой Социалистического Труда Пулат Бобокалонов, вырастил по 35 центнеров хлопка, а звеньевые тт. Рахимов, Саидов и другие дали уже по 76—90 центнеров с гектара.

Богатый урожай снимают крупнейшие хлопковые районы республики — Орджоникидзеабадский, Пахтаабадский, Молотовабадский, Гиссарский, Чкаловский, Курган-Тюбинский. Замечательно то, что в этих районах в ряды передовиков выдвинулись сотни новых колхозов, бригад и звеньев.

Что решило исход борьбы таджикских хлопководов за высокий урожай, за досрочное выполнение заданий пятилетки по развитию хлопководства? Прежде всего улучшение руководства этой важной отраслью хозяйства со стороны партийных и советских организаций, повышение культуры земледелия и внедрение передовой агротехники, массовость социалистического соревнования. В этом году соревнование в таджикских кишлаках приняло поистине небывалый размах — соревновались все области, районы, МТС, колхозы, совхозы, бригады и звенья. Партийные организации республики возглавили соревнование и направили его на выполнение задач, которые поставили перед хлопководами Центральный Комитет ВКП(б) и советское правительство.

Весной — в разгар сева, летом — в период междурядных обработок и осенью—во время сбора урожая была неоднократно организована проверка выполнения социалистических обязательств соревнующихся. Итоги проверки, как правило, обсуждались на собраниях сельских коммунистов, колхозников, на заседаниях бюро обкомов и райкомов партии. Это способствовало распространению передового опыта и быстрому устранению недостатков, которые вскрывались проверочными комиссиями.

Погодные условия весны и осени нынешнего года оказались неблагоприятными для хлопчатника. Вследствие градобития и заморозков на значительных площадях неоднократно пришлось проводить пересев и подсев. Потерянное время было наверстано за счет повышения культуры земледелия, усиления темпов и улучшения качества обработки хлопчатника. В большинстве колхозов хлопковые плантации были 6—7 раз обработаны кетменями, 7—8 раз прокультивированы и столько же раз политы. Чтобы ускорить вегетацию и повысить урожай, буквально везде проводилась чеканка, рекомендованная академиком Лысенко, а также осеннее прореживание посевов путем срыва листьев. Эти мероприятия, проведенные в широких размерах, целиком себя оправдали. Руководствуясь передовой наукой, используя богатый опыт, накопленный годами, хлопководы преодолели трудности и вырастили высокий урожай.

Важно отметить, что в этом году работа на хлопковых полях проходит дружнее, организованнее, чем в прошлые годы. Тут благотворную роль сыграла большая помощь, которую получила наша республика от союзного правительства. Весной и летом нам прислали значительное количество новых тракторов и сельскохозяйственных машин, мы получили намного больше минеральных удобрений и ядохимикатов. Хлопководы бесперебойно снабжаются хлебом, мануфактурой и другими промышленными и продовольственными товарами.

Государственный план заготовок хлопка-сырца выполнен, но на полях еще много хлопка. Поэтому колхозники, не снижая темпов, продолжают собирать урожай этой ценнейшей культуры с прежним напряжением. Сбор и сдачу хлопка они ведут под лозунгом — не оставить на плантациях ни одной неубранной коробочки. Тысячи сборщиков с честью выполняют эту благородную задачу. Колхозница артели имени Свердлова, Регарского района, Мухтаба Маджанова собрала за сезон 12 тысяч килограммов коротковолокнистого хлопка. По 9—10 тысяч килограммов сырца собрали известные в республике сборщицы Саодат Очилова, Тиниахон Якубова и другие.

Успехи нынешнего года красноречиво говорят о том, какими богатыми резервами располагают колхозы для дальнейшего повышения урожайности и валового сбора хлопка. Учитывая накопленный опыт, мы сочетаем сбор сырца с борьбой за урожай будущего года. Подводя предварительные итоги, районы, колхозы, бригады, звенья принимают на себя новые социалистические обязательства, которые уже сейчас претворяются в жизнь. Во всех районах начался под'ем зяби, идет накопление местных удобрений. Органы водного хозяйства с помощью колхозников ведут очистку коллекторов и ирригационной сети.

В эти дни, когда республика ведет сверхплановый сбор и сдачу хлопка государству, таджикские хлопководы от души благодарят советское правительство, коммунистическую партию и нашего родного вождя товарища Сталина за неустанную помощь и заботу о развитии сельского хозяйства. Колхозники и колхозницы, рабочие и работницы МТС и совхозов обещают, что они и впредь не пожалеют сил для того, чтобы дать больше высококачественного сырья для текстильной промышленности.

Благоустройство Челябинска

ЧЕЛЯБИНСК, 3. (Спец. корр. «Правды»). За последние несколько лет в Челябинске проведены значительные работы по улучшению коммунального и культурно-бытового обслуживания трудящихся. В годы войны и послевоенный период в городе построено более 420 тысяч квадратных метров жилой площади, 8 школ, открыто 14 клубов, 2 театра, 10 кинотеатров, увеличилась больничная сеть, возросла в два раза среднесуточная подача воды, организовано троллейбусное сообщение, проведены большие работы по благоустройству и озеленению города.

Однако в связи с развитием промышленности и ростом населения в настоящее время жилищно-коммунальное хозяйство и культурно-бытовое обслуживание не удовлетворяют возросших нужд трудящихся Челябинска. Заботясь об улучшении обслуживания населения города, правительство приняло решение о мероприятиях по дальнейшему развитию жилищно-коммунального хозяйства и культурно-бытового строительства в Челябинске.

В 1949 году здесь должно быть построено 83 тысячи квадратных метров жилой площади, 4 школы на 2.100 мест, три больницы на 960 мест, 4 детских сада и 4 детских яслей, 3 бани, прачечная. Кроме того, в будущем году будет приступлено к строительству еще трех школ, большой больницы на 400 коек, бани и детских яслей. Предстоит строительство новых трамвайных линий и троллейбусного депо.

В предстоящем году Челябинск обогатится Дворцом культуры в Ленинском районе и новым кинотеатром. Капитально ремонтируются два рабочих клуба. Решено создать картинную галлерею.

Большие работы намечены по благоустройству.

—o—

В МОРДОВСКОЙ АССР ОСУЩЕСТВЛЕНО ВСЕОБЩЕЕ СЕМИЛЕТНЕЕ ОБУЧЕНИЕ

САРАНСК, 3. (По телефону). До Октябрьской революции мордовский народ не имел своей письменности. Грамотность взрослого населения не превышала 17 процентов.

При советской власти в Мордовии открылись сотни начальных и средних школ. Сейчас в республике насчитывается 940 начальных и свыше 400 средних школ. Созданы научно-исследовательский институт мордовской культуры, государственное издательство, педагогический и два учительских института, 8 педагогических училищ, 4 сельскохозяйственных техникума, две акушерско-фельдшерских школы, торговый техникум, политпросветшкола. Специальные учебные заведения Мордовии выпустили тысячи квалифицированных специалистов.

В текущем учебном году в республике осуществлено всеобщее семилетнее обучение. Только в школах Министерства просвещения обучается около 195.000 человек. Учатся все дети школьного возраста. Это крупнейшее достижение мордовского народа — результат успешного осуществления ленинско-сталинской национальной политики.

Коллективный корреспондент «Правды» — газета «Красная Мордовия».

—o—

Дашавский газ в Киеве

КИЕВ, 3. (Корр. «Правды»). Закончились испытания газопровода Дашава—Киев и началась его эксплоатация. Первой получила газ Киевская теплоэлектроцентраль. Газ подан также хлебозаводу № 8 и заводу «Ленинская кузница».

Началась подача газа и в квартиры киевлян. Правительственная комиссия заканчивает приемку всего газопровода.

СООБЩЕНИЕ ТАСС

Раз'яснение Советской стороны к переданным 20 ноября ответам на пять вопросов г. Брамуглиа

На основании полученных из авторитетных источников сведений ТАСС уполномочен сообщить следующее:

После того, как Советская сторона 20 ноября 1948 г. дала ответы на поставленные г. Брамуглиа четырем державам вопросы, связанные с введением и обращением немецкой марки Советской зоны в качестве единственной валюты в Берлине, были опубликованы дополнительные документы, касающиеся указанных финансовых мероприятий. К этим документам относятся — меморандум правительств Франции, Великобритании и Соединенных Штатов Америки от 23 ноября 1948 г., содержащий ответы правительств трех держав на поставленные г. Брамуглиа вопросы; дополнение правительств Франции и Великобритании от 28 ноября 1948 г. к указанному меморандуму трех держав с приложением текста документа, внесенного английским генералом Робертсоном 7 сентября 1948 года на совещании главнокомандующих в Берлине, но не обсуждавшегося ими в связи с перерывом переговоров, а также некоторые предложения по берлинскому вопросу, переданные г. Брамуглиа А. Я. Вышинскому.

В связи с этим Советская сторона считает необходимым дать следующие раз'яснения.

В отношении меморандума правительств Франции, Великобритании и Соединенных Штатов Америки от 23 ноября и дополнения к этому меморандуму правительств Франции и Великобритании от 28 ноября Советская сторона, исходя из согласованной между четырьмя правительствами директивы от 30 августа, придерживается следующего понимания относительно оставшихся еще не решенными проблем, о которых говорится в меморандуме трех держав в ответ на пять вопросов г. Брамуглиа:

Первая проблема — об определении количества валюты и кредитов, предоставляемых всему Берлину Немецким Эмиссионным Банком.

Первоначальная сумма валюты, предоставляемой Немецким Эмиссионным Банком всему Берлину, будет определяться, помимо уже находящихся в обращении в Берлине немецких марок Немецкого Эмиссионного Банка, суммой В-марок, которые будут пред'явлены к обмену, в соответствии с достигнутым соглашением четырех держав. Дальнейшее предоставление валюты и кредитов Немецким Эмиссионным Банком будет производиться в размерах, устанавливаемых четырехсторонней финансовой комиссией, причем, как правильно говорится в проекте ген. Робертсона, «единогласные решения, принятые финансовой комиссией, будут иметь силу закона, пункты же, по которым имеются расхождения, будут передаваться главнокомандующим и, в случае необходимости, правительствам».

Вторая проблема — об обеспечении положения о том, что не будет дискриминации в отношении предоставления валюты и кредитов в Берлине.

Одной из важнейших задач четырехсторонней финансовой комиссии, как это было указано в ответе Советского Правительства на вопросы г. Брамуглиа, является наблюдение за тем, чтобы не было дискриминации или действий, направленных против держателей западных марок, в связи с обменом этих марок, выпущенных в Берлине, а также за предоставлением равных условий в отношении валюты и доступных банковских и кредитных возможностей во всех секторах Берлина.

Что касается ответов, данных в меморандуме трех держав на вопросы, поставленные г. Брамуглиа, то Советская сторона придерживается следующего мнения.

1. По первому вопросу г. Брамуглиа — о том, какие органы будут осуществлять четырехсторонний контроль над финансовыми соглашениями от имени четырех оккупирующих держав.

Ответ, данный в меморандуме трех держав на этот вопрос, не расходится с точкой зрения Советского Правительства, изложенной в его ответе на соответствующий вопрос г. Брамуглиа.

2. По второму вопросу г. Брамуглиа — о том, каковы должны быть функции четырехсторонних контрольных органов.

Ниже излагается позиция Советской стороны по шести пунктам меморандума трех держав в связи с этим вопросом:

a) Пункт первый ответа трех держав на этот вопрос предполагает, что финансовая комиссия будет осуществлять контроль над всеми денежными, кредитными и банковскими вопросами в Берлине.

Советская сторона считает, что, в соответствии с директивой четырем главнокомандующим от 30 августа, функции финансовой комиссии должны заключаться в контроле над финансовыми мероприятиями, связанными с введением и обращением в Берлине в качестве единой валюты немецкой марки советской зоны оккупации Германии.

b) Пункт второй в основном совпадает с тем, что было заявлено Советской стороной, которая уже указывала, что в отношении валюты и вполне доступных банковских и кредитных возможностей во всех секторах Берлина должны предоставляться равные условия, т. е. не должна допускаться дискриминация. Это относится ко всем берлинским городским банковским и кредитным учреждениям, действовавшим к 24 июня сего года, когда в трех секторах Берлина была введена в обращение западная марка — В.

c) Пункт третий. Советская сторона считает необходимым создание Берлинской конторы Немецкого Эмиссионного Банка, которая будет осуществлять финансовую и кредитную политику в Берлине под контролем финансовой комиссии на основе четырехсторонних соглашений.

d) Пункт четвертый. Советская сторона считает, что финансовая комиссия должна осуществлять наблюдение и контроль за налоговой политикой и финансовой деятельностью берлинских городских властей и утверждать их при максимально сниженных оккупационных расходах, а также при бездефицитности бюджета Берлина.

e) Пункт пятый. С Советской стороны не вызывает возражений положение о том, что финансовая комиссия должна наблюдать и контролировать соглашение о введении немецкой марки советской зоны в качестве единственной валюты для Берлина и об из'ятии западной марки — В из обращения в Берлине.

f) Пункт шестой. Советская сторона считает, что выдача лицензий для импорта и экспорта из Берлина должна производиться финансовой комиссией.

Советская сторона считает необходимым предусмотреть, что финансовая комиссия при осуществлении контроля исходит из соблюдения гарантий, предусмотренных директивой от 30 августа сего года, для предотвращения того, чтобы использование в Берлине немецкой марки советской зоны не привело к расстройству денежного обращения или к нарушению устойчивости валюты в советской зоне оккупации.

3. По третьему вопросу г. Брамуглиа — над какими финансовыми операциями и в каких районах будет осуществляться четырехсторонний контроль.

Советская сторона считает, что четырехсторонний контроль должен осуществляться в Берлине над всеми операциями, предусмотренными в ее ответе на вопрос второй.

4. По четвертому вопросу г. Брамуглиа — о том, какова точная редакция директивы, которая должна быть выпущена для проведения четырехстороннего контроля.

Советская сторона не возражает против того, что соглашение будет введено в действие приказом четырех главнокомандующих.

5. По пятому вопросу г. Брамуглиа — о том, как будет контролироваться торговля между Берлином и западными зонами Германии и третьими странами, включая выдачу экспортно-импортных лицензий.

Советская сторона считает, что весь товарный ввоз и вывоз в Берлин и из Берлина должен осуществляться на основе лицензий, выдаваемых четырехсторонней финансовой комиссией, при соблюдении нетто-баланса, не считая тех поставок продовольствия, топлива и электроэнергии, которые производятся во исполнение обязанностей оккупационных властей по поддержанию здоровья и благосостояния населения города в порядке помощи Берлину, причем стоимость этих поставок, очевидно, будет зачисляться в долговые обязательства магистрата. Провоз через советскую зону оккупации товаров, на которые будет выдана лицензия финансовой комиссии, должен осуществляться беспрепятственно.

По поводу предложения г. Брамуглиа о создании комиссии финансовых экспертов из представителей шести стран (Аргентина, Бельгия, Канада, Китай, Колумбия, Сирия) Советская сторона уже сообщила г-ну Брамуглиа 29 ноября, что данный вопрос является делом представителей этих стран. При этом было указано, что если такая комиссия будет создана, то Советской стороной этой комиссии может быть дана необходимая информация.

Что касается других предложений по берлинскому вопросу, переданных г-ном Брамуглиа в последние дни, то отношение Советской стороны к этим предложениям определяется позицией Советского Союза, изложенной А. Я. Вышинским в Совете Безопасности при обсуждении берлинского вопроса. При этом следует отметить, что известное предложение о создании так называемой «Комиссии добрых услуг» едва ли может привести к какому-либо прогрессу.

Рассказ

Новое поле*

Меж конным двором и кузницей бродит Васька Горчихин, пустоболт и запивашка, еле вырабатывающий минимум трудодней. Дорога скована первым морозцем, так что броди себе и броди: ног в грязище не увязишь. И Васька бродит, болтается, как бездомный. Кричат, носятся полулётом гуси, ищут первого ледка, — Васька приостановится, смотрит, до какого места они долетят. Поглядев, бредет дальше.

У избы Глеба Юшкина повстречались огородник Байков и бригадир Рублев, о чем-то разговорились, — Васька поспешно шагает туда, словно у него неотлагательное дело к Рублеву или Байкову. Подошел, всей пятерней поскреб под шапкой, попросил беспечным голосом табачку. Байков не отзывается, будто и не слышал, а Рублев, покосившись, подумав, вынул кисет, но к табачку Ваську не допустил, а сам подал щепоть.

Склеивая кручонку и стараясь придать своему лицу глубокомудрое выражение, Васька начинает:

— На конном сейчас опять про ету... про Ассамблею читали.

Всякий раз, когда ему уж очень хочется поговорить с основательными людьми, он натужно пробует сказать что-нибудь «культурное», так, чтобы ему подивились: «Васька-то прост-прост, а голова и вообще уровень — дай бог каждому».

Жмурясь, мотая головой, заговорил: «Ета атомна бомба...» «Ета ихняя провокация...» «Всё борзятся, всё закидывают хвостом...» «А наш как начал их жилять, как начал, с их только перо-шерсть летит...»

Но тут он завидел Адрианыча, сорвался и пошел нагонять.

Адрианыч идет мрачный,— на Васькино приветствие не ответил. А сегодня суббота, предпраздничный вечерок, Ваське вот как нужна «полсотня или в крайности тридцатка в счет распределения доходов».

— Снежка бы под ночь надо ждать, — искательно начинает он.

Покосился на Адрианыча: «Хоть с мерином говорить, хоть с ним, — не понимает человечества. Ну, да я тебя сейчас приведу в сознательность». Заговорил бодро:

— Дураков нашли: всё подковыриваются, подковыриваются, а под кого—ясно-понятно. Прямо, конечно, не говорят, а намеки дают — дурак не поймет. «Время, говорят, историческое, надеваем на природу узду, а из нашего правления выбыли три члена, надо доизбрать, — думайте кого». И всё восхваляют Сеньку Чеулина, Федьку Юшкина, Зинку Бахмутову. У Сеньки, дескать, образование — десять классов, и он семь всяких курсов прошел, две тонны с полтонной книг изглодал и ето именно он написал план переворота природы. А нам,— толкуют,— сейчас образованные, с дальномером люди — прямо позарез. А Юшкин, дескать, моторист, артиллерист, електромеханик, на фронте имел девять награждений и книг изглодал тоже — в рыдван не укласть. А о Зинке уж и слов не найдут: красота и культура всего колхоза: у ней, дескать, тоже десять классов образования и глубоко мозгует в политике и крепко понимает хозяйство... Вот такая у них пошла установка. И куда ни ткнись—на конный, на ферму, на мельницу — они там непросветно и всё ето — клеверные посевы, Малява, меж полей леса темные. А потом опять ето: «Кругом движение, люди понимают свой интерес... вон «Искра»... вон «Зеленый дол»... а мы всё на одной точке»... А народ...

Полез под ватник, поправил порты.

— Народ, известно, какой: ты ему только доказательства дай, а он попрёт и попрёт, ему ни снег, ни буран. «Если,— кричат,— Маляву спрямлять, так ноябрь—декабрь — самая золотая пора. Сапёров,— кричат,— спросите: они в войну полазили по болотам»... А уж про Максима Адрианыча чего-то вовсе и не поминают, будто и нет его совсем. Вот и примечай, куда чайки летят. «Нет,—думаю про себя,—мы Максима Адрианыча на Сеньку Чеулина нипочем не сменяем. Мало ль чего, что етой культуры в нем нет, в политике не стрекает, зато — хозяин, такого поискать...

Поскрёб под шапкой и тише, точно недоумевая, как это с ним могло такое случиться, проговорил:

— Поверишь, Максим Адрианыч, разрасходовался до самой кости. Мне бы хоть с полсотни.

Адрианыч, словно очнувшись:

— Отстань. Человечно прошу, отстань.

* * *

До собрания еще часа полтора,— Адрианыч задумчиво шагает к дому... «Вот оно как пошло. Макаров уже без малого год всё бьет и бьет в эту точку: «Глубокая политработа в сочетании с глубоким партконтролем!..» Да, партконтроль! Проникают, во всё проникают и не отступят, нет. И подняли вокруг себя силу,— даже и не гадалось, что подымется такая силища. Что же это получается, Максим Адрианович! Ведь оно получается, что про... ты весь свой авторитет...»

В горенке у Адрианыча сидят бригадир Мышин и грузный, осанистый член правления Илья Кожебаткин. Вид у обоих потемневший, обеспокоенный.

Кожебаткин ходил в кооператив, а оттуда — прямо сюда. В магазин опять привезли восхитительные ткани, восемь ящиков обуви, тюль, по которому брошены ласковые фиалки, — повесь на окна, затеплеет в душе. У прилавков — не протолкнуться. Поглядишь на иную колхозницу, она, ощупывая дивные ткани, примеривая модельные туфли, точно бы молодеет. Поглядишь на другую, скажем, на жену Васьки Горчихина, та возярилась в шелк-полотно и как бы на глазах всё тощает, тощает.

Мимо ехал директор МТС Ведерников,— остановился, зашел в магазин, купил легкого табачку. А у магазина, под навесом,— колхозники, человек двадцать, покуривают, беседуют.

— Вот, Сергей Фомич,— сказал огородник Байков, поздоровавшись с Ведерниковым.— Раньше, бывало, деньги есть, товаров нет: последствия военного времени. Теперь — чего хочешь: сукно вон лежит, драпа всякая, шелк-полотно, всё, чего желаешь. А экономика не позволяет.

— Это как где,— отозвался Ведерников.— В «Зеленом доле», в «Искре» позволяет.

— Э, Сергей Фомич, опять двадцать пять: «Зеленый дол», иль «Искра», иль Туломзинка — чего равняешь! Сам знаешь: у них урожай, у нас урожай. Иль — скот. Иль—всё. Да там в «Зеленом», сам знаешь, одних я-игод, меду, яблок не оберешься. У них, слыхать, трудодень-то, кроме хлеба, кроме всего, семнадцать рублей чистоганом. Им что! Пошел, вынул денежки, и всё твое семейство одето-обуто. Да не как-нибудь, а чтобы поглядеть было на что.

Мельник Евстигнеев, великан в дождевике, невесело ухмыльнулся:

— А не предвиделось разве? Чего ходить далеко: Чеулин Семен сколько об'яснял, как в голову каждому вкладывал: вот — денежная реформа... пятилетка... всеобщий под'ем хозяйства. Имейте в виду, будет так и так, рублик нальется силой, товаров всяких — пожалуйста, и у колхоза теперь такие и такие задачи... Не предвиделось разве?

Седоватый, щетинистый Глеб Юшкин, человек распахнутой души, сердито бросил кручонку, затоптал, сказал:

— Чего ходить вокруг-около. В руководстве дело.

Колхозницы,— их под навесом тоже было порядочно,—заговорили сперва по одиночке, потом — в семь голосов:

— Понасажали пеньков...

— В сам-то деле: он тут еще двадцать лет просидит, так и останемся с одними завидками.

Это уж прямо об Адрианыче.

Кожебаткин с этого и хотел начать разговор с другом, но, поглядев на него, замялся: уж слишком тот задумчив, омрачен.

Помявшись, подвигав мохнатыми бровями, спросил:

— В партбюро, что ли, ходил?

Адрианыч только головой мотнул.

Кожебаткин подумал, подергал бровями и, будто продолжая разговор с Мышиным, приподнял обе руки, вытянул один против другого указательные пальцы:

— Я и говорю тебе: тут — они (пошевелил одним пальцем), тут напирает масса (пошевелил другим пальцем), а мы — по самой серёдке. Так?

Он уж как-то показывал Адрианычу на своих дюжих пальцах: с одной стороны, мол, недреманный и страстный партийный контроль, с другой — поднятая коммунистами колхозная масса,— попрежнему руководить уже не годится, давай, Максим, перестраиваться, а то окажемся позади народа.

Сейчас, поглядев на пальцы, Адрианыч сердито сказал:

— Чего ты, как грудным, показываешь. Ну, контроль. Ну, масса. И что с того?

Помолчали.

— Прохватывают,— вздохнул Кожебаткин.— Насквозь.

— Насквозь, — подтвердил бригадир.

— Это вы про что?

— Да агитацией, говорю, прохватывают. В связи с довыборами и этими самыми... вообще со всем хозяйственным положением.

Опять помолчали. Кожебаткин, чуть накренившись к Мышину, как бы доверительно проговорил:

— Струну нашли в массе.

— Вот и главное-то, — подтвердил бригадир.

— Струну нашли. Теперь только того и жди, что сомнут.

Адрианыч сырым голосом:

— Это кого?

— Да и тебя, и меня, и его. Тебе — по шапке, ну, и нам та же судьба. От массы вон какая критика пошла: и то не так, и это не так, и пято-десято... И опять же говорю, Максим: приходится поворот сделать, со своей точки сойти.

Снова вытянул пальцы:

— Тут разве устоишь. Сомнут.

Мышин,— он почитатель Адрианыча, вместе поднимали колхоз,— мягко и, казалось, удивленно сказал:

— Бахмутовой Зинке вчера Столярова Дарья говорит при телятницах: «Адрианыч раньше своего срока устарел, загордился, пузырем ходит по колхозу. Нам бы — глазастого, шустрого, как Петряев в «Искре»... А Зинка — прямо от всей души: «Это, говорит, совершенно неверно, что он устарел. Он еще распахнется, Петряева перегонит,—вот увидите. Это, говорит, он раньше не торопился, а теперь, когда с ним парторганизация работает, орлом взовьется. Вот увидите...» И прямо это она от всей души.

Адрианыч поднялся, прошелся по горенке, прошелся еще, глядел на друзей исподлобья.

А Кожебаткин, слегка накренившись к бригадиру:

— И то подумать: оно ведь не сбухтыбарахты — эти озёрки, леса. От жизненности.

Адрианыч всё еще глядел исподлобья, но взор яснел:

— Погодили бы учить...

И будто оттолкнув что-то рукой:

— Погодили бы... Как-никак, восемнадцать лет в партии. И покуда позади еще не был.

* * *

Стол президиума накрыт кумачом, на простенке — карта новой земли: избач Чеулин выступит содокладчиком, будет показывать, как потечет Малява, где поднимутся лесные заслоны и рощицы, в каких ложбинах забьют ключи... Потом — довыборы.

Семен Чеулин, тонкий, бледнолицый, несколько нахмуренный, сидит сбоку стола, что-то вымеряет линейкой, чертит. Подле стоит Зинаида Бахмутова:

— Вот и основной докладчик.

Подошла,— под ватником ярко пестреет джемпр, тепло пахнуло хорошим ли мылом или духами.— девка аккуратная:

— Ну, Максим Адрианыч, поругались, по-партийному покритиковали друг друга и вот...

Кивнула на Чеулина:

— ...как он говорит: «Великий канун: вплотную подошли к небывалым работам».

На крыльце и под окошками — говор, откашливание, попыхивают кручонки,— сходится вся артель.

Вошел Алексей Макаров, оглянул избу, скамьи, подколол оттопырившийся уголок карты и зашагал от стола к печи, от печи к столу:

— Да, Максим Адрианыч, дело во всей истории небывалое.

Приостановился у стола:

— Эти три «звена скоростной стройки» организовались,— ты в курсе?

— Слыхал,— ответил Адрианыч.

— Они первыми выйдут на Маляву. Учти: им — особое внимание.

Подошла Бахмутова:

— Относительно этих звеньев, Максим Адрианыч. Хорошо бы им уже завтра отвести участки. Как ты думаешь?

— Дай соображусь,— ответил Адрианыч.— Завтра дам тебе ответ.

А Макаров, похаживая возле стола:

— Вчера Иван Трофимыч Байков замечательно сказал: «В сорок первом году по Сибири и на Урале в метели, в сорокоградусные морозы заводы ставили, а Малява, чать, не в пример много полегче». И вообще — поглядеть на наш народ, а? Горы готовы понести на плечах, хоть сейчас на Маляву, на болотник... Ведь это их инициатива — во-всю использовать зимние месяцы. Байков нам подсказал, Рублев, Недешев...

Опустился на табурет:

— Слушай— точней тебя на этот вопрос никто не ответит,— сможем мы, как ты думаешь, пробить к новому году русло до старой мельницы при условии, конечно, если не будет уж слишком крутых морозов и если... ты лично возьмешься за это дело, как, помнишь, по-партийному взялся за колхоз в тридцать шестом году.

Сидел ясный, дружественный, благожелательный. Адрианыч медленно поднял голову,— черные глаза Бахмутовой смотрели ожидающе и приветно, всё приветней. И чем-то,— не назвать чем,— оба были очень схожи друг с другом.

Вспомнилось Адрианычу: «Распахнется... Петряева перегонит... Вот увидите...»

И подумал: «Видно, обсуждали обо мне меж собой в партийном порядке. Глубоко, по всей душевности обсуждали...» Еще раз повстречался взглядом с обоими,— тепло шевельнулось сердце,— перемежая слова кашельком (немного подступало к горлу), сказал:

— Прорубим, если со своей стороны поможете.

Поднялся, подошел к карте, написанной Семеном Чеулиным: зеленели лесные заслоны и рощи, лазорево лежали пруды, затишья, по спрямленному широкому руслу текла новая Малява.

— Возьмемся — прорубим.

А. КОЛОСОВ.

* Окончание. Начало в «Правде» от 3 декабря.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Семья Сыромятниковых

За большим столом собралась к вечернему чаю семья Сыромятниковых. В центре — глава семьи Василий Тимофеевич, бригадир-проходчик с горловской шахты «Кочегарка», его жена Ксения Антоновна, сыновья Владимир и Анатолий и дочери Валентина и Тамара, маленькие Коля и Катя, невестка Раиса и зять Виктор Журик.

Фотографией этой большой шахтерской семьи открывается только что вышедший в свет очередной номер журнала «Смена», посвященный Дню Сталинской Конституции. Весь *номер от начала до конца* — яркий, интересный рассказ о жизни, труде и быте семьи Сыромятниковых — рядовой советской семьи, на примере которой можно видеть, какие великие блага дала нашему народу Сталинская Конституция.

Всё в мире познается сравнением — наше юношество может понять глубоко настоящее, только хорошо узнав прошлое. В письме читателям журнала писатель А. С. Серафимович напоминает о невероятно тяжелых, каторжных условиях жизни шахтеров до революции, о мизерном заработке их, нехватавшем на самое скудное существование.

Листаем страницы журнала. Вот Сыромятниковы — *отец, два сына и дочь* — в спецовках, вооруженные отбойными молотками, перед спуском в шахту. Как изменился даже внешне нынешний шахтер! На картине художника Н. Касаткина «Углекопы — смена» дореволюционный шахтер — оборванный, с допотопным обушком и керосиновой плошкой — выглядит страшным, изнуренным.

Радость жизни, творческого труда светится в глазах наших советских шахтеров, вооруженных передовой техникой. Вот они, Сыромятниковы — *широкоплечие, рослые* горняки, умные хозяева своих машин, своей земли, ее недр, ее богатств!

Да, теперь они хозяева! Начальник шахты *М. И. Логвиненко*, в детстве коногон, окончил при советской власти семилетку, техникум, горный институт. Он избран депутатом Верховного Совета СССР. Часто В. Т. Сыромятников заходит к депутату — у них общие заботы о благоустройстве города, шахты...

Советская власть оценила и возвеличила шахтерский труд. Старый шахтер В. Т. Сыромятников, больше 30 лет проработавший в шахте, стал квалифицированным *мастером, награжден тремя орденами*. Вместе с женой он воспитал трех сыновей и трех дочерей: Владимир и Анатолий окончили 7 классов, работают в шахте с отцом, готовятся к поступлению в горный техникум; Валентина — комсомолка, работает в шахте, учится в вечерней школе. Невестка Раиса — начальник отдела треста, зять Виктор Журик — шофер.

В очерке Федора Кожухова «Отцы и дети» теплыми тонами обрисован старший Сыромятников. Он в годы войны эвакуировался в Сибирь, работал забойщиком в Кузбассе. Вернувшись в освобожденную Горловку, он разыскал семью. И тогда отец *сказал своим сыновьям и дочерям:*

«Дети мои! Радость снова вернулась в Донецкий край. Сколько строить, сколько восстанавливать надо! А кто должен шахту поднять на ноги? Мы с вами! Так я говорю?

— Так, отец!

— Вы уже взрослые люди. В жизни перед вами попрежнему открыто много путей. Выбирайте себе единственный, который вам подскажет совесть.

И дети шахтера ответили:

— В шахту! Только в шахту! Путь отца — наш путь».

Так на шахте «Кочегарка» была создана бригада проходчиков Сыромятниковых.

Начальник шахты тов. Логвиненко ценит бригаду Сыромятникова за ее самоотверженность и умение в труде. Когда потребовалось ликвидировать завал в шахте, остановивший работу целого участка, Логвиненко вызвал бригаду Сыромятниковых. Он знал, что проходка 180 метров заваленной полосы займет не менее пяти месяцев. «Попробуем месяца за три», — сказал, подумав, Сыромятников. Началась борьба с завалом. Смена Владимира соревновалась со сменой Анатолия, смена Анатолия — со сменой отца. За два с половиной месяца был пройден весь завал и пробит ходок.

В ярких фотографиях показан город, в котором живет семья Сыромятниковых. Это новая Горловка — большой культурный центр, выросший за годы советской власти.

В очерке А. Одинцова рассказывается об одном занятии комсомольского политкружка, в котором учатся и молодые Сыромятниковы. Старый шахтер Петухов, участник гражданской войны, ведет беседу с молодежью по теме «Основные права советских граждан». Статьи закона иллюстрируются яркими цифрами, сравнениями настоящего с прошлым. Молодежи трудно верится, что на шахте были только обушки и не было отбойных молотков, врубовок, были только саночки и совсем не было электровозов, что на шахте *не могло быть бани.*

«— А про безработицу ты, Федор, слышал? — неожиданно спросил Петухов.

— Слышать-то слышал, но...

— Вот то-то и есть, что «но»...

И старый шахтер рассказывает молодежи, как обходил он в свое время десятки шахт Донбасса и везде ему отказывали. Так и ходил, пока не нанялся батраком к кулаку.

«Вот и оцените теперь, что означает у нас право на труд!»

Заходит речь *о праве на образование.* Руководитель кружка напоминает, что в дореволюционной Горловке было всего 7 начальных школ, 2 тысячи учащихся, а теперь — 71 школа, 30 тысяч учащихся, кроме того, 3 железнодорожных школы, горный и индустриальный техникумы, 10 ремесленных училищ, 11 школ рабочей молодежи. И тут же руководитель кружка приводит в пример семьи шахтеров, где все учатся. Вот живая иллюстрация силы нашей Конституции!

«Характерная особенность нашей революции, — говорит товарищ Сталин, — состоит в том, что она дала народу не только свободу, но и материальные блага, но и возможность зажиточной и культурной жизни». Выразительной иллюстрацией к этим словам товарища Сталина служит фотография семьи Сыромятниковых в ложе Донецкого музыкального театра, где идет балет «Бахчисарайский фонтан». Члены шахтерской семьи, завсегдатаи кино и театра, не пропускают ни один новый фильм, спектакль, концерт.

«Обычно Василий Тимофеевич заблаговременно заказывает ложу на 7—8 человек. Так было и в это воскресенье... Выехали утром в Сталино автобусом. В Сталино погуляли, пообедали и вечером пошли в театр».

Серия снимков показывает, что все члены семьи занимаются спортом.

И маленькой дочке шахтера — 4-летней Кате — отведена целая страница. Фото миловидной девочки снабжено примечательной подписью. Катя в числе других детей рабочих ежедневно с утра до вечера находится в детском саду.

Здесь воспитатели определили способности девочки.

«Она любит петь — с ней занимаются по музыке. Она любит лепить из глины — с ней занимается педагог».

Так воспитывается маленькая дочь шахтера. Из подписи же читатель узнает, что в Горловке 38 детских садов — при каждой шахте, заводе есть свой детский сад и ясли.

Очерк П. Александрова «Два бюджета» заключает рассказ о шахтерской семье. В нем сопоставляются условия жизни среднего советского человека с жизнью такого же «среднего» американца — рабочего одного из заводов Детройта, некоего Билла Нейшна, которого описал журнал «Америка».

Это сопоставление отнюдь не в пользу «американского уклада жизни». *Нейшн* около 15 лет скитался в поисках случайных заработков, терпя нужду и лишения. Осев на заводе, он дважды был в продолжительном отпуску по болезни, шесть раз получал «временное увольнение», т. е. был безработным. В 1945 г. во время болезни и безработицы он истратил все свои сбережения и по уши залез в долги. Домик, в котором он живет, мебель, радио, автомобиль — все это не его, это он получил в рассрочку от фирмы. Горе ему, если он не внесет нужной суммы или просрочит взнос! Все его имущество будет отобрано кредитующей фирмой. Нейшну хочется, чтобы его дети учились, но... учение в Америке стоит слишком дорого.

В семье Сыромятниковых никто при советской власти не был ни одного дня безработным. Общий заработок четырех членов семьи — от 14 до 16 тыс. рублей в месяц. Не так давно семья приобрела за наличный расчет новую обстановку стоимостью в 6 тыс. рублей, обновы для всех. Сыромятниковы имеют каменный дом, радиоприемник и многое другое. Им *не надо, как Нейшну, опасаться, что кто-то* отберет у них добро. Василий Тимофеевич в прошлом году проболел — за это время он получил из соцстраха свой средний заработок. Каждый год он бесплатно едет лечиться в Кисловодск или Сочи. Сыновья отдыхали в этом году в доме отдыха. Все члены семьи учатся за счет государства.

Лучшие умы человечества столетиями мечтали о том времени, когда ячейка общества — семья будет не только производить *общественные богатства, но и воспитывать* человека высокой морали, долга и культуры, когда в воспитании детей свыше известного возраста производительный труд будет соединяться с учением и гимнастикой. Это время наступило!

Ничто не может рассказать о нашей Конституции так доходчиво, как это способны сделать факты из самой жизни.

«Смена» сумела ярко и убедительно показать на примере одной советской семьи, как реально обеспечиваются нашему народу права на труд, образование, отдых, записанные в Сталинской Конституции.

В ЦК ВЛКСМ

БОРЬБА ЗА ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПРИРОДЫ — БОЕВОЕ И ПОЧЕТНОЕ ДЕЛО КОМСОМОЛА

ЦК ВЛКСМ принял решение об участии комсомольских организаций в работах по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР».

Активное участие в осуществлении великого сталинского плана преобразования природы является боевым и почетным делом всего комсомола.

ЦК ВЛКСМ обязал Воронежский, Курский, Орловский, Тамбовский, Рязанский, Тульский, Астраханский, Куйбышевский, Саратовский, Чкаловский, Сталинградский, Башкирский, Ульяновский, Пензенский, Ростовский, Грозненский, Крымский, Мордовский, Татарский обкомы, Ставропольский и Краснодарский крайкомы и ЦК ЛКСМ Украины мобилизовать силы молодежи на активное участие в *проведении в жизнь* постановления партии и правительства.

На комсомольских собраниях надо обсудить и наметить конкретный план участия молодежи в проведении полезащитных лесонасаждений, внедрении травопольных севооборотов, строительстве прудов и водоемов.

Надо широко раз'яснить молодежи постановление партии и правительства, организовать для нее лекции и доклады по вопросам травопольной системы земледелия.

ЦК обязал комитеты комсомола возглавить соревнование молодежи за выполнение и перевыполнение государственных планов посадки полезащитных лесонасаждений, создания лесопитомников, строительства прудов и водоемов. Помогать местным советским *органам в подборе и обучении кадров* массовых квалификаций для работы в лесхозах и на лесозащитных станциях.

Дело чести обеспечить активное участие комсомольских организаций в осуществлении утвержденного на 1949—1950 гг. плана создания защитных лесонасаждений в колхозах и совхозах; создавать молодежные лесопосадочные звенья, бригады; оказывать всемерную помощь в создании лесозащитных станций, лесных питомников, *лесосеменных баз;* помогать в сохранении существующих лесных массивов.

Комсомольским организациям необходимо широко привлекать молодежь к работе по *сбору семян древесно-кустарниковых* и плодово-технических пород.

О ГОЛОСОВАНИИ В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО в специальном Политичгском комитете 30 ноября

(Окончание. Начало в «Правде» от 3 декабря)

Прием новых членов. Я уже об этом говорил. Но разве все эти факты не свидетельствуют о том, что говорить о злоупотреблениях правом «вето» со стороны Советского Союза означает расходиться с истиной, быть с истиной не в ладах. Почему же делаются эти усилия, чтобы доказать, что были такие злоупотребления и именно со стороны Советского Союза? Потому, что хотят создать таким образом атмосферу ненависти и вражды к этому принципу единогласия. Потому, что стремятся устранить одно из серьезных препятствий, мешающих односторонне осуществлять свою волю, осуществлять свой диктат, навязывая другим свои решения, при помощи сколоченного семиголосного большинства.

В этом хоре семи голосов хотят утопить другие голоса, которые к этому хору не могут, по своей совести, присоединиться. Вместо того, чтобы сотрудничать на основе *уважения к мнению меньшинства*, говорят: подчиняйся. Но это не основа для деятельности международных организаций, для международного сотрудничества. В международных организациях нельзя большинством голосов подчинять себе меньшинство. Этого можно было бы достичь лишь благодаря моральному авторитету большинства, а морального авторитета не может быть, если нет уважения к меньшинству и его правам, к его взглядам, к его интересам.

В самом деле, о каком уважении может итти речь, когда в рядах так называемого большинства ведется вакханалия разнузданной критики, охаивания, порицания этого принципа единогласия, с единственной целью попытаться создать общественную атмосферу недоброжелательства и к «вето» и к его защитникам, чтобы взорвать самый фундамент Организации Об'единенных Наций. Но забывают, что похоронить принцип единогласия — означает похоронить Организацию Об'единенных Наций. Но для того, чтобы оправдать себя в глазах мирового общественного мнения, надо попытаться свалить вину за такой результат на других и *это нужно попытаться как-то обосновать.* И вот начинают сыпаться, как из рога изобилия, всякие обвинения и хула, причем обвинения самые недоброкачественные: подтасовываются факты, извращается действительность.

Так как борьба против так называемого «вето» слишком остро задевает кровные интересы миролюбивых народов, противники «вето» боятся прямо это сказать и делают все, чтобы замаскировать свои действительные планы и стремления. Отсюда — демагогические вопли о том, что принцип единогласия будто бы является привилегией великих держав, будто он нарушает *принцип равенства членов Организации Об'единенных Наций*, нарушает интересы средних и малых государств. Принципу единогласия в Совете Безопасности противопоставляют требование голосования большинством любых семи голосов, рассчитывая таким «демократизмом» привлечь на свою сторону тех, кто колеблется и склонен поиграть в оппозицию к «диктатуре» великих держав...

Но за кулисами стоят кое-кто именно из этих великих держав, дирижирующих хором *недовольных из аргентинцев, кубинцев,* новозеландцев, южно-африканцев и им подобных «демократов»...

Но сколь непоследовательны противники так называемого «вето», сторонники всяких ограничений так называемого «вето» видно из того, что они готовы оставить «вето» без всяких ограничений для главы 7-й устава. Но если оставлять его для главы 7-й, то почему нужно отменять его для главы 6-й? Принцип ведь должен остаться принципом. Говорят, что нужно устранить злоупотребления правом «вето». В действительности же идет речь не о том, чтобы устранить злоупотребления и опасность этих *злоупотреблений в пользовании правом «вето»*, как заявляют противники принципа единогласия, а о том, чтобы вообще устранить самое право «вето», чтобы подменить его принципом большинства из любых семи голосов, на которое рассчитывают авторы обсуждаемого предложения.

Не будучи в состоянии открыто признать это и выставить это, как программу своей политической деятельности, они прикрываются тем, что, дескать, идет речь не о *борьбе против принципа единогласия,* а о борьбе с злоупотреблениями этим принципом. Мы разобрали несколько наиболее важных случаев, которые были названы противниками «вето». И мы могли убедиться в том, что ничего похожего на то, что они пытались здесь доказать, нет. Подоплека всей этой кампании против злоупотреблений правом «вето», таким образом, разоблачена.

Я думаю, всем памятны выступления советской делегации на прошлогодней сессии Ассамблеи против учреждения межсессионного комитета, который создавался как орган, конкурирующий с Советом Безопасности, которым хотели подменить Совет *Безопасности. Теперь результаты налицо* — этот орган не только просуществовал в течение этого года, но он и облагодетельствовал Организацию Об'единенных Наций своим проектом ограничения «вето». Внесенное на рассмотрение Ассамблеи предложение о процедуре голосования в Совете Безопасности есть один из этапов борьбы против самого принципа единогласия. Доклад, представленный межсессионным комитетом, не заслуживает серьезного внимания, тем более, что, не признавая законным учреждение межсессионного комитета, советская делегация не намерена вступать в рассмотрение и отдельных его предложений, но она не может не *подвергнуть критике эти предложения* потому, что они заслуживают критики.

Можно сказать, что межсессионный комитет разработал, в сущности говоря, новую процедуру голосования в Совете Безопасности. Удивительно, как после этого некоторые делегаты позволяют себе говорить, что это вовсе не есть нарушение устава. Говорят: *мы не предлагаем нарушать устав*, да это и не нужно, когда мы можем просто предложить новую процедуру голосования. Но ведь новая процедура голосования означает отмену старой, а старая процедура — это есть то, что предусмотрено уставом.

Следовательно, здесь открыто делаются предложения, направленные на то, чтобы изменить устав, однако не в том порядке, как это предусмотрено 109-й статьей устава, а в том странном порядке, который предложен межсессионным комитетом.

Что сделал межсессионный комитет? Он составил реестр вопросов — целых 98 вопросов, — *которые хотя и не являются* в своем большинстве процедурными, но должны решаться по правилу, установленному для процедурных вопросов, т. е. большинством любых семи голосов. Но почему он ограничивается 98-ю вопросами? Чем руководствовался межсессионный комитет, остановившись на этой цифре? Почему он не набрал 198 вопросов? Кроме того, законно спросить, исчерпывают ли эти 98 вопросов все возможные случаи, а если не исчерпывают, то как быть с другими случаями? На все эти вопросы межсессионный комитет не дает никаких ответов.

Межсессионный комитет вообще избрал очень простой метод. Во-первых, он отделил те вопросы, которые как процедурные должны решаться простыми семью голосами по пункту 2 статьи 27. Во-вторых, он перечислил ряд других вопросов, которые не должны решаться в этом порядке, и предложил решать и эти вопросы таким же порядком.

Это и называется «решением вопроса». Оригинальное, действительно, решение вопроса. Устав говорит, что процедурные вопросы решаются так, а непроцедурные иначе. Межсессионный комитет говорит: процедурные решаются так, как говорит устав, а непроцедурные вопросы тоже будут решаться так, как процедурные. Это явное нарушение устава. Однако именно это и предлагает межсессионный комитет и его защитники. «Чемпион» борьбы против «вето», как здесь назвал уругвайский делегат г-на Арсе, возглавлявшего рабочую группу межсессионного комитета, как мы видели, очень просто решил это дело, хотя и совершенно неправильно, грубо попирая устав.

Насколько просто проделывается эта операция с уставом, можно убедиться из следующего текста одного из пунктов доклада межсессионного комитета. Вот этот текст: «Подкомитет, при изучении упомянутого перечня, стремился провести различие между решениями, которые члены Организации считали процедурными в смысле пункта 2 статьи 27 устава, и решениями, которые независимо от того, считались ли они теми или другими членами Организации *процедурными или непроцедурными*, должны были, по мнению подкомитета, приниматься большинством семи любых членов Совета Безопасности».

Что это значит? Это значит, что подкомитет, в сущности говоря, никакого различия между всеми вопросами, перечисленными им, не делает. Он просто берет ряд вопросов, которые он считает нужным решать не по уставу, а вопреки уставу, и предлагает отнести их к тем вопросам, которые будут решаться простым большинством в семь голосов.

Да разве можно так поступать, уважая устав? Разве это есть решение? Этот пункт *прямо говорит: Вот вопросы,* которые должны приниматься большинством голосов семи членов, независимо от того, являются ли они процедурными или непроцедурными. Но мы решительно должны протестовать против такого метода решения и против тех предложений, которые хотят навязать специальному комитету, а затем и Генеральной Ассамблее при помощи межсессионного комитета. Это — против устава, это нарушает процедуру, установленную *для изменения устава.*

Если угодно изменить устав, благоволите применить ту процедуру, которая установлена для этого уставом. В уставе говорится, что нужно созвать конференцию, которая должна одобрить те или иные изменения, которые надлежит затем в должном порядке ратифицировать. Но вы не хотите этого. Вы хотите произвести изменение в уставе, нарушая ту процедуру, которая установлена уставом для внесения в него каких-либо изменений. И это вы называете — «не трогать устав, не колебать устав»?

И после этого вы говорите, что мы, *советские представители, пользуемся монашеским* правилом, превращая порося в карася, когда хотим полакомиться в постный день. Нет, господа, это вы как раз так делаете, хотя отнюдь не обнаруживаете монашеского поведения, это именно вы так делаете, когда вы берете этого поросеночка, — вопросы непроцедурные, — и говорите: превратись в карася, то-есть в процедурные вопросы, и мы тебя скушаем.

Мы вас предостерегаем: Не делайте этой операции, потому что это преступление против святости устава, основного закона нашей Организации.

Что нам предлагают? Посмотрите: *межсессионный комитет идет так далеко,* что он даже прием новых членов предлагает решать, как процедурный вопрос, простой семеркой, и это после того, как было отвергнуто подобное предложение делегации Аргентины, от которого она сама отказалась, в конце концов, вняв голосу благоразумия. Это показалось до такой степени неубедительным американскому делегату Коэну, что он формально отмежевался от *аргентинской делегации,* хотя фактически поддержал этот принцип, назвав его многообещающим актом. Надо знать, что и кому это обещает и много ли обещает. По нашему мнению, это ничего не обещает, кроме провала Организации Об'единенных Наций.

Межсессионный комитет разошелся в своей реформе до того, что предлагает, например, вопрос о представлении на рассмотрение Генеральной Ассамблеи любого вопроса, касающегося поддержания международного мира и безопасности, — решать, как процедурный вопрос.

Вопрос о приостановке действия прав и привилегий членов Организации, в отношении которых Советом Безопасности приняты предупредительные или принудительные меры, — предлагалось решать, как процедурный вопрос, несмотря на то, что это вопрос о дополнительных санкциях, налагаемых на членов Организации. Оказывается, вопрос о том, наложить ли эти санкции или не наложить, принять ли эти меры, которые означают применение дополнительных санкций к члену Организации, Австралия, Аргентина и Турция предлагают решать, *как процедурный вопрос.* Рекомендации о приеме новых членов, о чем мы уже говорили, также предлагалось решать в нарушение устава, как процедурный вопрос. Подтверждение полномочий представителей Совета Безопасности относят к процедуре. Имелись даже попытки отнести к процедуре представление планов по установлению системы вооружений. Разве все это не важные вопросы, не вопросы существа, а не процедуры?

Иначе говоря, целый ряд сложных, острых политических вопросов предлагается голосовать и решать не по правилам, установленным уставом для решения таких вопросов, а вопреки уставу — *простыми* семью голосами, нарушая основной принцип единогласия. Предлагают не считаться с другими постоянными членами Совета Безопасности, не добиваться единодушия между пятью главными державами, которое является и основой и залогом обеспечения мира и безопасности народов.

Вот как расправляется межсессионный комитет с этим вопросом, грубо нарушая устав, до такой степени грубо нарушая, что *более грубых нарушений и придумать,* кажется, трудно. Ведь вы не случайно можете найти в докладе часть третью, которая называется «Методы проведения в жизнь», где откровенно говорится о том, как эти предложения должны проводиться в жизнь, откровенно излагается план нарушения устава и столь же откровенно даются инструкции, как лучше и успешнее всего этот план осуществить. Здесь, в этой части доклада межсессионного комитета, даются инструктивные указания, как обойти устав. Межсессионный комитет предлагает для этого несколько средств: проведение в жизнь его предложений посредством толкования устава, или *на основе соглашения* между пятью постоянными членами Совета Безопасности, т. е. по сговору между ними, в обход устава.

Наконец, еще одно средство — это созыв конференции для пересмотра устава. Это третье средство, однако, предлагают в данное время не пускать в ход, так как проведение его в жизнь связано с большими неудобствами. Не созрело, говорят, еще время, чтобы такая конференция могла дать положительный результат.

Остаются, следовательно, два средства: толкование устава или сговор. Не смысл этих «средств» никого в заблуждение ввести не может, ибо предложения, с которыми пришел сюда межсессионный комитет, основываются на грубом нарушении устава, на отказе от принципа единогласия, нашедшего свое выражение в пункте 3 статьи 27 устава. *Эти предложения и эти проекты,* которые внес межсессионный комитет, — это заговор против устава, это — сговор для обмана своих народов, сговор для ликвидации важнейшего принципа, на котором стоит вся Организация Об'единенных Наций.

Предложения межсессионного комитета находятся в прямом противоречии с ранее заключенными между великими державами международными соглашениями.

В Сан-Франциско организаторы новой международной организации договорились о том, что самое решение о том — является ли вопрос процедурным или нет — должно *приниматься путем применения квалифицированного* большинства, то-есть семью голосами, включая всех постоянных членов. Это говорится в разделе 2 пункта 2 Сан-Францисской декларации четырех держав в 1945 г. Если такой вопрос возник — говорится там, — то решение этого предварительного вопроса о том, можно ли применить процедурное голосование или нет, должно приниматься семью членами Совета Безопасности, включая совпадающие голоса всех его постоянных членов.

А теперь представители США и Англии, подписавшие три с половиной года тому назад эту декларацию, нам говорят, что это *для них не обязательно.* Это может быть не обязательно в отношении кого угодно, но не в отношении четырех держав, которые эту декларацию об'явили, приняли и от нее официально не отказались — прямо, по крайней мере, ее не денонсировали.

Позволительно представителям Великобритании, Франции и Соединенных Штатов Америки прямо поставить вопрос — отказываются ли они от этой декларации или нет. Если нет, то они должны воздержаться от того, чтобы компрометировать эту декларацию, подвергая ее критике, заявляя о том, что она-де не носит обязательного характера.

Мы — советская делегация — считаем для себя обязательными все те международные соглашения, под которыми стоит подпись Советского Союза, пока мы не договорились *о пересмотре или пока мы не денонсировали* эти соглашения. Ничего неизвестно и никому неизвестно, чтобы США и Англия денонсировали Сан-Францисскую декларацию. Поэтому мы говорим, что она в силе. А если она в силе, то ее нужно исполнять и нужно ее уважать. И поэтому совершенно ясно, что когда спрашивают: «Что это за вопрос, процедурный или нет?» — ответить на этот вопрос нельзя иначе, чем руководствуясь декларацией, принятой в Сан-Франциско 7 июня 1945 года.

Вот как обстоит дело с этими предложениями межсессионного комитета. Эти *предложения — сплошное нарушение* нашего устава. Это — грубое нападение на наш устав, хотя и не в лоб, а в обход. С этим мы никак не можем согласиться. За эти нарушения устава ответственность должны нести те, кто руководит работой этого межсессионного комитета, кто вдохновляет этот межсессионный комитет.

5. Англо-американский блок маскирует предложения межсессионного комитета

Перехожу теперь к проекту резолюции четырех — США, Англии, Франции и Китая. *Но что можно о нем сказать?* Конечно, если брать перечень вопросов в этом проекте, то мы увидим, что вместо 98 вопросов здесь имеется лишь 30 вопросов. По существу это ничего не меняет. Проект четырех — это тот же проект межсессионного комитета, но только замаскированный, чтобы не так бросались в глаза его крайности и уродства. Этот проект четырех держав почти дословно повторяет все то, что содержится в докладах и в предложениях межсессионного комитета. Поэтому отношение советской делегации к предложениям четырех держав остается тем же, что и по отношению к предложениям и рекомендациям *межсессионного комитета. Проект резолюции* «четырех» за № 24/20 — не что иное, как, в сущности говоря, повторение — только в немного измененных выражениях — того, что предложил межсессионный комитет. Этот проект поэтому также является неприемлемым, как и проект межсессионного комитета.

Советская делегация смотрит на дело иначе. Главный порок предложений как межсессионного комитета, так и четырех держав заключается в попытке заранее регламентировать и, мы бы сказали, формализировать этот очень важный вопрос. Кроме того, незаконно заранее наметив вопросы, которые должны априорно рассматриваться, как непроцедурные, договариваться, чтобы, ввиду их малого значения, решать их так, как решаются вопросы процедурные. Это, как я уже сказал, совершенно незаконный путь.

Советская делегация считает особенно важным, чтобы Организация Об'единенных Наций всесторонне улучшила работу всех ее органов в соответствии с высокими принципами и целями устава, получившего признание всех миролюбивых народов.

Советская делегация придает большое значение об'единению усилий больших и малых народов в деле развития между ними *дружественных отношений* и укреплению всеобщего мира и безопасности.

Поэтому советская делегация считает, что Организация Об'единенных Наций должна принять все меры к расширению международного сотрудничества на указанной выше основе, но должна вместе с тем избегать излишней регламентации и формализма в деятельности своих органов, содействуя развитию практических достижений в политическом, экономическом и культурном сотрудничестве *между народами.*

Советская делегация, принимая во внимание, что принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности, при принятии Советом решений непроцедурного порядка, является важнейшим условием обеспечения эффективности действия Организации Об'единенных Наций в развитии сотрудничества между народами и в поддержании международного мира и безопасности, — высказывает уверенность в том, что в будущем Совет Безопасности соответственно будет учитывать опыт своей работы в течение предыдущего периода, в целях создания таких условий, которые, по возможности, благоприятствовали бы принятию согласованных решений.

Советская делегация внесет соответствующий проект резолюции, который она будет защищать перед комитетом и перед Генеральной Ассамблеей, глубоко уверенная в том, что не излишняя регламентация и формализирование этих вопросов, а максимальное укрепление духа взаимного доверия и сотрудничества, вместе с учетом опыта работы Совета Безопасности за истекшее время, должны помочь тому, чтобы достигать возможно чаще и возможно скорее согласованных решений между всеми членами Организации Об'единенных Наций, представленными в Совете Безопасности.

Английские профсоюзы протестуют против преследования коммунистов

ЛОНДОН, 3 декабря. (ТАСС). Газета «Дейли уоркер» продолжает помещать сообщения о том, что местные организации отдельных профсоюзов выступают против попыток генсовета Британского конгресса тред-юнионов (БКТ) проводить травлю профсоюзных руководителей-коммунистов.

Исполнительный комитет профсоюза строительных техников, насчитывающего 14.000 членов, решил не предпринимать никаких действий в связи с недавно разосланным циркулярным письмом генсовета БКТ, в котором профсоюзам предлагается бороться против влияния коммунистов в профсоюзах.

ЛОНДОН, 3 декабря. (ТАСС). Совет профсоюзов Чиппенема (графство Уилтшир), отвергая решение конгресса тред-юнионов о преследовании коммунистов в профсоюзах, принял решение не принимать никаких мер из числа тех, что предписываются циркулярным письмом, разосланным генсоветом Конгресса тред-юнионов.

К убийству негра Малларда в штате Георгия

НЬЮ-ЙОРК, 3 декабря. (ТАСС). По сообщениям печати из Атланты (штат Георгия), губернатор штата Георгия Толмедж заявил, что бюро расследований штата будто не смогло собрать достаточного количества улик, чтобы произвести аресты в связи с убийством негра Роберта Малларда. Одновременно местный шериф отказался произвести какие-либо аресты, заявив, что он предпочитает передать это дело в суд присяжных, который соберется не ранее февраля.

Редактор выходящей в Атланте газеты «Конститюшн» Макгилл осудил следствие по делу об убийстве Малларда как «пародию на правосудие», добавив, что, если бы «белый был убит негром, не было бы никаких проволочек. Были бы произведены аресты и приведена в движение вся машина судопроизводства. Сыщики рыскали бы днем и ночью».

К вопросу об уровне промышленного развития Японии

Выступление советского посла Панюшкина на заседании Дальневосточной комиссии

ВАШИНГТОН, 3 декабря. (ТАСС). Дальневосточная комиссия уже более двух *месяцев обсуждает советские предложения* об уровне промышленного развития Японии. Как известно, советские предложения заключались в том, чтобы Дальневосточная комиссия приняла решение, во-первых, — не ограничивать восстановление и развитие японской мирной промышленности, во-вторых, — запретить восстановление и создание японской военной промышленности с установлением контроля за исполнением этого со стороны государств, наиболее *заинтересованных в недопущении новой* японской агрессии.

В ходе обсуждения отчетливо выявилась позиция США, направленная против советских предложений. 11 ноября на заседании комиссии выступил представитель США Маккой, который утверждал, будто принятие советских предложений от 23 сентября по вопросу об уровне промышленного развития Японии не принесет пользы, а будет якобы лишь повторением уже установленной политики Дальневосточной комиссии и союзников.

В связи с этим советский посол Панюшкин 2 декабря выступил на заседании *комиссии со следующим заявлением:*

«В своем заявлении от 11 ноября с. г. представитель Соединенных Штатов Америки г. Маккой указал, что принятие Дальневосточной комиссией советских предложений от 23 сентября по вопросу об уровне промышленного развития Японии якобы не принесет пользы, а будет представлять лишь повторение уже установленной политики Дальневосточной комиссии и союзников. Он указал также на то, будто упомянутое *заявление советского представителя* касается вопроса, находящегося частично вне компетенции этой комиссии. В качестве основания для таких утверждений представитель Соединенных Штатов сослался на свое заявление в ДВК от 21 января 1948 года.

Подобное утверждение американского представителя не соответствует действительному положению вещей. Ознакомление с советскими предложениями от 23 сентября и с заявлением американского представителя *от 21 января показывает, что* между ними имеется существенное различие.

В упомянутом заявлении представителя США говорится о необходимости возрождения японской экономики на мирной и «самоокупаемой» основе, но в нем ничего не говорится о необходимости беспрепятственного развития мирной японской промышленности и о недопущении развития военной промышленности Японии, а также ничего не говорится об установлении соответствующего контроля с целью осуществления этой задачи. Между тем именно эти вопросы, являющиеся главными, и составляют содержание советского предложения.

Известно, что пункт первый советских предложений предусматривает необходимость беспрепятственного развития японской мирной промышленности, имеющей целью удовлетворение потребностей японского населения и развития экспорта в соответствии с нуждами мирной экономики Японии. Дальневосточная комиссия еще не высказала своего определенного мнения по этому вопросу. Между тем необходимо, чтобы в Японии знали, что развитию мирной *японской промышленности не будет* поставлено каких-либо ограничений.

Пункт второй советских предложений предусматривает запрещение восстановления и создания военной промышленности Японии и установление с этой целью на период в несколько лет контроля союзных государств, наиболее заинтересованных в недопущении новой японской агрессии, за исполнением этого решения. По этому вопросу Дальневосточная комиссия не высказала своего мнения. В заявлении представителя США от 21 января также отсутствует мысль о запрещении японской военной промышленности и не ставится вопроса о соответствующем контроле. Между тем все миролюбивые народы заинтересованы в том, чтобы не было допущено восстановления Японии, как агрессивной державы, а для этого необходимо наложить запрет на восстановление военной промышленности в Японии и установить соответствующий контроль с этой целью.

Таким образом, в советских предложениях не только поставлен вопрос о необходимости обеспечения развития мирной японской промышленности и о недопущении развития и создания военной промышленности в Японии, но и о том, чтобы развитию мирной японской промышленности не ставилось бы каких-либо ограничений. Как известно, ничего подобного не содержится в заявлениях представителя Соединенных Штатов.

Спрашивается, *какие же основания* имеет американский представитель утверждать, что советские предложения якобы повторяют уже установленную политику ДВК и политику, проводимую в отношении Японии правительством США? Никаких оснований для этого нет. Утверждение представителя США о том, что он в своем заявлении от 21 января уже вносил по вопросу экономического развития Японии предложения, аналогичные предложениям, изложенным в *советском заявлении от 23 сентября,* является совершенно необоснованным.

В самом деле, если бы дело обстояло так, как утверждает представитель США, и американская позиция совпадала бы с советскими предложениями и соответственно политика, проводимая в отношении экономики *Японии Соединенными Штатами,* совпадала бы с теми задачами, которые предусматриваются советскими предложениями, то у американской делегации не было бы оснований возражать против советских предложений. Между тем эти предложения встречают всяческие возражения со стороны представителя США. Это лишь подтверждает, что между заявлением американского представителя от 21 января и предложениями, внесенными советской делегацией, *имеется большая разница,* как бы американский представитель ни пытался доказывать обратное.

В заявлении представителя США от 11 ноября содержится прямое возражение против советского предложения о необходимости установления контроля за исполнением решения о запрещении восстановления и создания японской военной промышленности. Свое возражение против этого пункта советских предложений он мотивирует тем, что *определение соглашений на* период после заключения мирного договора выходит за рамки компетенции Дальневосточной комиссии. Советская делегация считает такое возражение неосновательным, так как Дальневосточная комиссия не должна пройти мимо этого вопроса. Дальневосточная комиссия может договориться о запрещении возрождения и создания японской военной промышленности и об установлении соответствующего контроля, имея в виду, разумеется, что детали проведения такого контроля будут установлены мирным договором с Японией и войдут в качестве его составной части.

Пытаясь оправдать свою позицию в отношении *советских предложений,* представитель США сослался на то, что демилитаризация Японии закончена, о чем якобы известно всем членам Дальневосточной комиссии. Необходимо отметить, что и этот довод является необоснованным, так как Дальневосточная комиссия не располагает фактами, которые подтверждали бы правильность подобного утверждения. Более того, есть серьезные основания сомневаться в том, что действительно выполняются принятые комиссией *решения о демилитаризации* и разоружении Японии, например, такие, как «Сокращение военно-промышленного потенциала Японии», «Запрещение военной деятельности в Японии и распоряжение японским военным снаряжением», «Из'ятие предприятий и оборудования из Японии в счет репараций: очередность из'ятия в зависимости от принадлежности или осуществления контроля». Советские представители в Дальневосточной комиссии и в Союзном совете для Японии неоднократно обращали внимание представителей США на ряд фактов, относящихся к деятельности американских властей в Японии, свидетельствующих о том, что генералом Макартуром не принимается должных мер к выполнению этих решений. Сообщения об этих фактах не были опровергнуты. Само же по себе принятие решений о демилитаризации, какими бы хорошими они ни были, не означает еще решение этой задачи на деле и тем более *не может являться достаточным* основанием для утверждения о выполнении этой важной задачи.

Советская делегация не может также пройти мимо заявления американского представителя о том, что США проводят в отношении Японии мероприятия, которые направлены на «ослабление страданий и на осуществление экономического возрождения» страны. Если бы правительство США проявляло действительные заботы об *«ослаблении страданий» японского народа,* то оно не возражало бы против советских предложений относительно неограниченного развития мирной японской промышленности, что направлено на широкое удовлетворение мирных нужд японского народа, и вместе с тем поддержало бы предложение *Советского Союза* о запрещении военной промышленности Японии, так как это отвечает интересам всех миролюбивых народов.

Следует отметить, что правительство США нигде не высказывалось за неограниченное развитие мирной промышленности Японии. Для нас ясно, что определенные круги США не хотят этого, не хотят, чтобы японские товары создали конкуренцию для американских товаров. Но нельзя же ради узких интересов этих американских кругов зажать *развитие японской мирной* промышленности, без которой японский народ не может существовать.

Из всего вышесказанного следует, что утверждение американского представителя о том, будто бы советские предложения от 23 сентября являются повторением американского заявления от 21 января, не соответствует действительности. Понадобилось это утверждение, повидимому, для того, чтобы оправдать в глазах общественности, в *том числе и японского народа,* ту политику, которую проводят США в настоящее время в Японии, — политику, которая не соответствует Каирской и Потсдамской декларациям и решениям Дальневосточной комиссии.

Советская делегация выражает надежду на принятие ее предложений, будучи уверенной в том, что их одобрение комиссией соответствовало бы как интересам японского народа, заинтересованного в мирном будущем развитии Японии, так и интересам всех миролюбивых народов».

В АНГЛИЙСКОЙ ПАЛАТЕ ОБЩИН

ЛОНДОН, 2 декабря. (ТАСС). Английская палата общин одобрила правительственный законопроект о воинской повинности, предусматривающий увеличение срока военной службы с 12 до 18 месяцев. Корреспонденты отмечают, что за законопроект было подано всего 333 голосов (в палате общин числится 640 членов).

В числе голосовавших против законопроекта—38 лейбористов, 8 либералов, 3 независимых члена палаты и 2 коммуниста. Согласно полученным сведениям, до 20 лейбористов — членов палаты демонстративно воздержались от голосования. Кроме того, около 100 лейбористов — членов парламента не были в момент голосования в палате общин.

Корреспондент газеты «Дейли геральд» заявляет: «Около 160 консерваторов и национал-либералов поддержали правительство. Такое же число лейбористских членов по различным причинам не голосовало».

Корреспондент газеты «Таймс», отметив, что *в палате общин* 390 лейбористов—членов парламента, заявляет, что результат голосования «не очень благоприятен для правительства».

Выступление Модзелевского

в комиссии по иностранным делам польского сейма

ВАРШАВА, 2 декабря. (ТАСС). Сегодня на заседании комиссии по иностранным делам сейма министр иностранных дел Зигмунд Модзелевский выступил с отчетом о деятельности польской делегации на 3-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Об'единенных Наций в Париже.

В своем выступлении министр Модзелевский сказал:

«Я хотел бы в связи с отчетом о деятельности нашей делегации на третьей сессии ООН коснуться более подробно так называемого берлинского вопроса.

Как известно, 29 сентября 1948 г. правительства Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции внесли в Совет Безопасности предложение о рассмотрении так называемого берлинского вопроса.

Эта мера сопровождалась большой пропагандистской кампанией, организованной реакционными кругами американских и западноевропейских политиков и подхваченной реакционными группами в Западной Германии. В этой кампании берлинский вопрос был представлен как конфликт, вызванный будто бы Советским Союзом, вследствие чего якобы было необходимо вмешательство Совета Безопасности.

Таким образом, они пытались отвлечь *внимание народов, во-первых, от внесенного* делегацией Советского Союза предложения о запрещении атомного оружия и о сокращении пятью державами своих вооружений на одну треть в течение одного года; во-вторых, от общегерманских проблем, среди которых искусственно был выдвинут на первый план берлинский вопрос.

Положение в Берлине не имеет отдельной родословной. Оно возникло в связи с рядом сепаратных действий трех западных держав. Непосредственно оно возникло в результате проведения сепаратной денежной реформы в Западной Германии и в западных секторах Берлина, находящегося, как известно, внутри советской зоны. Сепаратная денежная реформа свидетельствовала об отделении Западной Германии; она создала, как это *указывалось* в заявлении Варшавской конференции, «стену между западной частью Германии и остальной Германией», вызывая «новые многочисленные затруднения для ликвидации экономической разрухи и *восстановления* народного хозяйства Германии». Введение отдельной денежной системы в западных секторах Берлина имело целью расколоть экономическую целостность столицы Германии, а затем, как это стало видно теперь, произвести раскол в *администрации города.*

Чтобы предохранить свою зону от попыток создать в ней экономический хаос, советские оккупационные власти были вынуждены издать специальные постановления о транспортных ограничениях между западными зонами и Берлином, который связан естественными узами с экономикой советской зоны.

Три державы — США, Великобритания и Франция — считали, что такое положение нарушает их права в Берлине; это тем труднее понять, что своими постановлениями они нарушили те четырехсторонние соглашения, *из которых вытекали их права.*

В результате Берлин стал участком, на котором последствия сепаратных *мероприятий трех держав проявились особо ярко.*

Реакционные ревизионистские круги, опирающиеся в своих расчетах на разногласия между оккупационными властями, повысили голос, начали неслыханную кампанию. Поджигатели войны использовали это положение для усиления напряжения и создания *беспокойства в мире,* чему в большой степени содействовала реакционная американская и английская печать и радио. Тем временем положение в Берлине стало предметом длительных переговоров между представителями правительств 4 великих держав в Москве. В результате этих переговоров 30 августа сего года было достигнуто соглашение, предусматривавшее одновременное приведение в исполнение постановлений, отменяющих транспортные ограничения и введение *во всем Берлине марки советской зоны как* единственной обязательной валюты.

Несмотря на то, что соглашение было достигнуто между правительствами, т. е. все переговоры нижестоящих органов могли касаться только техники осуществления соглашения на основе инструкций, составленных совместно четырьмя державами, правительства США, Великобритании и Франции, дезавуируя свою собственную позицию, передали берлинский вопрос в Совет Безопасности, как вопрос, в котором не имеется какой-либо платформы для соглашения.

Как известно, 107 статья устава Организации Об'единенных Наций исключает компетенцию Совета Безопасности по вопросу о Германии таким образом и по берлинскому вопросу; соответствующей инстанцией для *разрешения этих вопросов является только* Совет четырех министров иностранных дел.

Внесение этого вопроса в Совет Безопасности не могло дать ничего реального, кроме кампании в печати, нужной поджигателям войны в момент, когда в ООН обсуждался чрезвычайно популярный среди всех народов вопрос о разоружении. Кроме того, меры, принятые тремя державами, не встретили единогласной поддержки «большинства», на которое обычно могли рассчитывать США и Англия и на которое рассчитывали и в данном случае. Дальнейший ход событий показал, что даже в лагере их сторонников проявились колебания, когда потребовалось взять на себя ответственность за решение, утверждающее, что якобы возможности соглашения между четырьмя великими державами по вопросу о Берлине полностью исчерпаны. Возникли также опасения, что придется нести ответственность перед народами, желающими восстановить атмосферу мира ввиду того, что позиция Советского Союза, его готовность к соглашению на основе принятых совместно обязательств были очевидны.

В этих условиях возникла инициатива большинства Совета Безопасности, имеющая целью привести к соглашению. Исходным пунктом его должно было стать соглашение, достигнутое в Москве представителями четырех держав. Однако, когда неофициальные переговоры привели к соглашению, три западные правительства в последний момент не признали этого соглашения и пытались путем голосования заставить Совет Безопасности принять решение, отменяющее основы соглашения от 30 августа. Как известно, этому маневру помешал принцип единогласия великих держав, обязательный в Совете Безопасности. Вторая попытка посредничества, предпринятая председателем Генеральной Ассамблеи Организации Об'единенных Наций и генеральным секретарем ООН, окончилась отклонением тремя державами предложений о ведении переговоров с Советским Союзом. Три западные державы вновь выдвигали свои постоянные оговорки, противоречащие соглашению, достигнутому в Москве 30 августа 1948 года.

Ход событий, касающихся берлинского вопроса, во время переговоров до сессии ООН, а также во время сессии ООН вызывает вопрос: каковы причины отрицательной позиции США и Великобритании, а также Франции к каждому начинанию, которое могло бы ускорить или облегчить соглашение?

Эта как *последовательно отрицательная* позиция диктует следующие выводы:

Три правительства не стремятся к урегулированию берлинского вопроса, а затягивают и осложняют его, отказываясь от каждого достигнутого соглашения или от возможности соглашения. Они избегали *разрешения вопроса как в непосредственных* переговорах, так и в рамках единственно компетентного органа по вопросам Германии — Совета министров иностранных дел и обратились к Совету Безопасности только для того, чтобы сделать вид, что они стремятся к урегулированию вопроса в связи с беспокойством как восточных и западных соседей Германии, так и общественного мнения всех народов, желающих упрочения мира.

Таким образом, они искусственно поддерживают напряженную атмосферу в международных отношениях, на которой спекулируют поджигатели войны.

Польское правительство считает, что берлинский вопрос не является изолированной проблемой, а тесно связан со всем комплексом вопросов, существующих в настоящее время в Германии. Специальное выделение этого вопроса тремя державами, попытки представить его перед миром как «войну за Берлин», *«блокаду», зрелище «люфтбрюке»* (воздушный мост) имеют целью отвлечь демократическое общественное мнение от существа дела, т. е. от быстро осуществляемой тремя правительствами политики расчленения Германии и создания в Западной Германии реакционного государства в условиях явного нарушения международных соглашений и даже вопреки чувству угрозы, испытываемому одним из партнеров. Эту угрозу не могут затушевать никакие *обещания на бумаге, особенно в связи с последними* мероприятиями в Рурском бассейне.

Нынешнее положение, созданное мероприятиями трех держав в Берлине, наносит вред необходимой для всех атмосфере мира, а также демократизации немецкого народа. Поэтому польское правительство считает, что урегулирование берлинского вопроса как части немецкой проблемы на основе соблюдения совместных обязательств имело бы весьма положительное значение как вступление к урегулированию вопроса о Германии в целом, т. е. для дела мира и безопасности. Исходя из этой предпосылки, польское правительство относится положительно ко всем искренним усилиям, имеющим целью привести к соглашению четырех держав по берлинскому вопросу, и будет приветствовать положительный результат, который может стать реальным началом мирного урегулирования проблемы Германии в целом».

Во время дискуссии по отчету министра иностранных дел один из депутатов задал вопрос, каковы перспективы сотрудничества четырех держав в Берлине. Отвечая на этот вопрос, министр Модзелевский заявил:

«Пока существовало со стороны западных держав желание сотрудничества, органы, призванные осуществлять контроль над Германией, могли развивать свою деятельность. Возьмем для примера Контрольный совет в Германии, который в период с июля 1945 г. по март 1947 г. издал три манифеста, 53 закона, 4 распоряжения, 48 директив и свыше 100 инструкций. Что касается комендатуры Берлина, то она сумела в период с осени 1945 г. до лета 1946 г. разработать совместно программу работы, организовать снабжение продовольствием и углем, упорядочить продовольственные пайки, и никогда за этот период не было в Берлине такого хаоса, как возникший вследствие сепаратных мероприятий трех держав. Положительные результаты сотрудничество давало лишь до тех пор, пока существовало со стороны западных государств желание и стремление сотрудничать. Ясно, что положение изменилось в момент, когда этого желания и стремления не стало, и западные державы стали на путь нарушения согласованных *постановлений.*

Я хочу добавить, что законной основой четырехстороннего пребывания в Берлине являются совместные обязательства, принятые в Ялте и Потсдаме, декларация от 5 июня 1945 г. и принятые позже совместные решения и постановления.

Польское правительство считает, однако, что при разрешении берлинского вопроса следует руководствоваться не только юридическими установками, но и существом дела. А существо дела показывает, что берлинский вопрос может быть урегулирован. Еще *не поздно, чтобы урегулирование этого* вопроса стало началом урегулирования проблемы Германии в целом».

После прений комиссия по иностранным делам сейма приняла предложение одобрить внешнюю политику правительства Польской республики.

Незаконные действия финской полиции

ХЕЛЬСИНКИ, 3 декабря. (ТАСС). На днях в Хельсинки произошел возмутительный случай незаконного задержания и избиения двух советских граждан финскими полицейскими.

Сотрудник советской миссии в Финляндии П. М. Тарасов и представитель «Аэрофлота» в Финляндии Г. Ф. Дарский, присутствовавшие на представлении в цирке, *во время антракта при входе* в помещение цирка без всякого к тому повода были задержаны полицейскими. Несмотря на пред'явление тов. Тарасовым документа, подтверждающего его принадлежность к составу советской миссии, полицейские с применением силы увели обоих советских граждан в полицейский участок. При входе в участок Тарасов и Дарский подверглись избиению. Одному из них было нанесено телесное повреждение. В полицейском участке Тарасову и Дарскому было отказано в законном требовании дать возможность связаться по телефону с советской миссией или министерством иностранных дел Финляндии. Оба советских гражданина подверглись грубому обращению со стороны полицейских, в отношении которых финляндские власти не приняли до сих пор никаких мер.

В связи с этими незаконными действиями финской полиции, 3 декабря миссия СССР в ноте, направленной министерству иностранных дел Финляндии, заявила протест против задержания советских граждан Тарасова и Дарского и избиения их полицейскими. Одновременно миссия потребовала немедленного привлечения к ответственности и строгого наказания виновных.

Протесты в Финляндии против освобождения Таннера и Линкомиеса

ХЕЛЬСИНКИ, 3 декабря. (ТАСС). Как сообщает газета *«Вапаа сана»,* местная коммунистическая организация в Дальсвик-Юппер на своем собрании выразила решительный протест против освобождения виновников войны Таннера и Линкомиеса.

Собрание считает, что досрочное освобождение этих военных преступников окажет вредное влияние как на внутри-, так и на внешнеполитическое положение Финляндии.

Концерт симфонического оркестра УССР в Москве

Вчера в Большом зале консерватории начались гастроли Государственного симфонического оркестра УССР.

Оркестр под управлением народного артиста СССР Н. Рахлина исполнил произведения украинских композиторов.

Солистами выступили народные артисты СССР М. Литвиненко-Вольгемут, З. Гайдай, И. Паторжинский, народный артист УССР К. Лаптев и лауреат всесоюзного конкурса музыкантов-исполнителей Б. Притыкина.

Московские зрители тепло приветствовали украинских гостей.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ВТОРОГО ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ

Тираж состоялся 27 ноября 1948 года в гор. Одессе.

В тираже разыграно 1.966.500 выигрышей на сумму 524.719.200 рублей, в том числе: 228 выигрышей по 50.000 рублей, 456 выигрышей по 25.000 рублей, 1.140 выигрышей по 10.000 рублей, 2.280 выигрышей по 5.000 рублей, 22.800 выигрышей по 1.000 рублей, 228.000 выигрышей по 500 рублей и 1.711.596 выигрышей по 200 рублей.

Таблица содержит 173 номера выигравших серий одного разряда займа. Выигрыши выпали на все 50 номеров облигаций каждой серии во всех 228 разрядах займа.

Таким образом, таблица показывает для одного разряда займа всего 8.625 выигрышей, а по всем 228 разрядам — 1.966.500 выигрышей (8.625×228).

В таблице указаны выигрыши на сторублевые облигации.

По выигравшим облигациям разных достоинств выплачиваются следующие суммы:

Выигрыши на сторублевую облигацию	Выплачивается по облигациям достоинством:				
	в 500 руб.	в 200 руб.	в 100 руб.	в 50 руб.	в 25 руб.
50.000 рублей	50.800	50.200	50.000	25.000	12.500
25.000 рублей	25.800	25.200	25.000	12.500	6.250
10.000 рублей	10.800	10.200	10.000	5.000	2.500
5.000 рублей	5.800	5.200	5.000	2.500	1.250
1.000 рублей	1.800	1.200	1.000	500	250
500 рублей	2.500	1.000	500	250	125
200 рублей	1.000	400	200	100	50

В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость выигравшей облигации.

Если в колонке «№№ облигаций» указан один номер облигации со звездочкой, то это означает, что данный выигрыш выпал на этот *номер облигации, а остальные 49* номеров облигации этой серии выиграли по 200 рублей.

Если же в колонке «№№ облигаций» указано «1—50» или «26—50», то это означает, что на все 50 номеров облигаций с № 1 по № 50 или соответственно на 25 номеров облигаций данной серии с № 26 по № 50 выпали одинаковые выигрыши по 500 или 200 рублей.

Сберегательные кассы начинают выплату выигрышей по этой таблице после получения следующего номера газеты.

Во 2-м тираже выигрышей ВТОРОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАЙМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех 228 разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
020028	1—50	200	025080	24*)	1.000	030677	15*)	10.000	035373	09*)	1.000
020037	1—50	500	025099	1—50	200	030731	1—50	200	035685	45*)	1.000
020107	1—50	200	025150	07*)	1.000	030872	25*)	1.000	035881	1—50	500
020371	32*)	1.000	025461	44*)	1.000	031038	1—50	200	035946	27*)	1.000
020476	1—50	200	025489	37*)	1.000	031125	1—50	500	036009	41*)	5.000
020578	27*)	1.000	025496	1—50	500	031192	40*)	1.000	036136	24*)	1.000
020585	32*)	1.000	025548	46*)	1.000	031269	1—50	500	036631	03*)	1.000
020625	48*)	10.000	025628	30*)	1.000	031294	37*)	1.000	036655	1—50	200
020768	07*)	1.000	025878	43*)	1.000	031433	41*)	1.000	036715	28*)	1.000
020816	1—50	200	025920	1—50	200	031461	04*)	1.000	036731	1—50	500
021056	1—50	200	025925	41*)	1.000	031515	1—50	200	036886	14*)	1.000
021166	31*)	1.000	026149	1—50	200	031589	08*)	1.000	036906	1—50	500
021196	1—50	200	026296	1—50	200	031715	1—50	200	036951	1—50	500
021414	31*)	1.000	026626	26*)	5.000	031790	1—50	500	037020	22*)	1.000
021510	08*)	1.000	026683	1—50	200	031844	1—50	200	037073	13*)	1.000
021527	25*)	1.000	026701	1—50	200	032106	37*)	1.000	037492	06*)	1.000
021534	17*)	1.000	027065	16*)	5.000	032354	27*)	25.000	037602	29*)	1.000
021593	24*)	1.000	027358	1—50	500	032400	1—50	200	037609	12*)	1.000
021643	1—50	200	027510	33*)	1.000	032428	08*)	25.000	037773	35*)	1.000
021707	49*)	1.000	027580	24*)	1.000	032624	24*)	1.000	037992	1—50	200
021896	1—50	500	027658	49*)	1.000	032674	01*)	1.000	038023	11*)	1.000
022013	17*)	1.000	027672	10*)	1.000	032685	1—50	500	038139	08*)	1.000
022252	26—50	200	027718	17*)	1.000	032929	26*)	1.000	038146	1—50	500
022369	19*)	1.000	027747	31*)	1.000	032980	09*)	1.000	038151	02*)	50.000
022420	48*)	5.000	028107	19*)	5.000	033139	28*)	1.000	038344	33*)	1.000
022470	07*)	1.000	028181	42*)	1.000	033169	05*)	1.000	038373	40*)	1.000
022541	44*)	1.000	028207	49*)	1.000	033170	1—50	200	038469	1—50	200
022573	1—50	500	028243	22*)	10.000	033240	50*)	1.000	038556	42*)	10.000
022659	41*)	1.000	028529	04*)	1.000	033267	1—50	200	038591	1—50	200
022684	29*)	1.000	029255	31*)	1.000	033418	26*)	1.000	038621	05*)	1.000
022866	1—50	500	029561	37*)	1.000	033740	19*)	1.000	038721	21*)	1.000
022873	34*)	1.000	029617	16*)	5.000	033902	07*)	1.000	038834	04*)	1.000
022939	35*)	5.000	029621	43*)	1.000	033975	03*)	1.000	038857	02*)	1.000
023460	02*)	1.000	029673	1—50	500	034016	08*)	1.000	038987	1—50	200
023505	05*)	1.000	029749	1—50	200	034073	39*)	1.000	039193	35*)	1.000
023756	47*)	1.000	029784	20*)	1.000	034159	03*)	10.000	039198	37*)	1.000
023868	34*)	1.000	029806	1—50	200	034246	21*)	1.000	039317	34*)	1.000
024041	1—50	500	029857	1—50	500	034483	1—50	200	039467	1—50	500
024060	1—50	200	029956	49*)	1.000	034487	41*)	5.000	039594	50*)	5.000
024142	1—50	200	030112	01*)	5.000	034518	06*)	1.000	039778	44*)	1.000
024168	1—50	200	030366	41*)	1.000	034742	29*)	1.000	039955	38*)	1.000
024405	13*)	1.000	030393	30*)	1.000	035045	10*)	1.000			
024562	12*)	1.000	030485	21*)	1.000	035110	31*)	1.000			
024947	1—50	500	030635	1—50	200	035205	1—50	200			

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 200 рублей.

Председатель комиссии — Председатель Исполнительного Комитета Одесского Городского Совета депутатов трудящихся **СТЕПАНЕНКО А. Д.**

Заместители председателя:

Заместитель Начальника Отдела Главного Управления гострудсберкасс и госкредита **ГЕРАСИМОВ А. А.**

Заместитель председателя Исполнительного Комитета Одесского Областного Совета депутатов трудящихся **ПАХОМОВ М. М.**

Секретарь Одесского Обкома КП(б)У **БОРТНИКОВ И. В.**

Заведующий Одесским Областным финансовым отделом **ВИННИЧЕНКО И. Ф.**

Ответственный секретарь Комиссии **СМИРНОВА М. А.**

Программа передач Центрального радиовещания на 5 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 31,58; 25,62; 25,36 метра) — 10.00 — Для детей. Е. Долматовский «Созвездие». 11.00 — Радиожурнал *«По родной стране».* 12.20 — Концерт-загадка. 13.15 — Трансляция концерта из Ленинграда и Минска. 14.30 — Театральный утренник для детей. Малюгин «Старые друзья». 16.00 — Эстрадный концерт. 17.30 — Концерт детской самодеятельности. 18.00 — Концерт по заявкам. 19.00 — Передача, посвященная Дню Сталинской Конституции. 19.30 — Концерт из цикла «Встреча с песней». 20.15 — Трансляция концерта из Киева. 20.45 — Симфонический концерт. 21.40 — Русские песни. 22.10 — Эстрадно-танцовальный концерт. 00.10 — Концерт оперной музыки.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93 и 30,61 метра) — 10.00 — Танцовальная музыка. 10.45 — Песни советских композиторов. 11.15 — Симфонический концерт с участием молодых исполнителей. 11.50 — Трансляция оперы Сметаны «Проданная невеста». 16.00 — Концерт «Народная шутка». 16.40 — Концерт духового оркестра. 17.10 — Танцовальная музыка. 17.30 — Стихи о Сталинской Конституции. 18.00 — Монтаж музыкальной комедии Долидзе «Кето и Котэ». 19.45 — Песни советских композиторов. 20.15 — Концерт мастеров искусств. 20.45 — Стихи Маяковского. 21.15 — Эстрадный концерт молодых исполнителей. 22.15 — Мулк Радж Ананд—«Кули». 22.45 — Концерт оркестра им. Осипова. 23.30 — Танцовальная музыка. 00.05 — Симфонический концерт.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра)—18.30 — Музыкально-литературный концерт «Дружба народов». 19.30 — Сцены из спектаклей театров союзных республик. 20.45— Трансляция концерта М. Литвиненко-Вольгемут и И. Паторжинского—из зала им. Чайковского.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р—**Бахчисарайский фонтан.** 5/XII — днем — **Руслан и Людмила.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА—**Демон.** 5/XII—днем — **Проданная невеста.**

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — днем — **Анна Каренина;** веч. — **На дне.**

ФИЛИАЛ МХАТ — **Платон Кречет.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Варвары.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Бесприданница.**

Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Накануне** (премьера).

МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА— **Не ждали.**

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — **Зоря Белинкович** (6 сп. 4 аб.).

ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **Доходное место** ◇ МАЛАЯ СЦЕНА—**Встреча с юностью.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Берег счастья** (балет).

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **Дама-невидимка.**

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Не от мира сего.**

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Бешеные деньги.**

МОСК. ТЕАТР САТИРЫ — **Вас вызывает Таймыр.**

МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ—**Воздушный замок.**

ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — **Овод.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО (ул. Хмелева, 21) — **Глубокие корни.**

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Дворянское гнездо.**

ГОС. ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — **Кровавая свадьба.**

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — сегодня и ежедневно — **Наши гости** (артисты цирков братских республик). В прогр. — засл. арт. РСФСР **Юрий Дуров.** Нач. в 3 ч. 30 м. и 8 ч. веч. Завтра 4 предст. Нач. в 12 ч., 3 ч., 6 ч. и 9 ч. веч.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **концерт мастеров искусств.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Действ. билеты со штампом 27 ноября—ночной.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-20-90; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03670. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 879.